№ 43

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 12-го ФЕВРАЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 43

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 39.

Кіевъ, 11-го февраля 1909 г.

Реформа мѣстнаго суда. I. На дняхъ членамъ Государственной Думы розданъ только что отпечатанный докладъ комиссіи по судебнымъ реформамъ о преобразованіи мѣстнаго суда. Комиссія, какъ извѣстно, приняла законопроектъ, внесенный правительствомъ, ограничась измѣненіями второстепеннаго характера, сравнительно не существенными.

Основа законопроекта—выборный мировой судъ съ весьма широкой компетенціей.

Компетенція мирового судьи обнимаетъ собою всѣ дѣла, подсудныя волостному суду, земскому начальнику, городскому судьѣ, уѣздному члену окружного суда и, кромѣ того, изъ дѣлъ, разсматриваемыхъ нынѣ окружными судами, къ мировому институту отойдетъ, по приблизительному подсчету, до 40 процентовъ гражданскихъ и до 25 процентовъ уголовныхъ дѣлъ.

Соотвѣтственно сему волостные суды и городскихъ судей предполагается упразднить совсѣмъ, за земскими начальниками оставить только административныя функціи, что же касается уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, то министерство проектировало возложить на нихъ предсѣдательствованіе во второй, апелляціонной инстанціи мирового института, но эти предположенія министерства были отвергнуты думскою комиссіею, которая нашла, что предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ должны быть особые, хотя и не выборные, а назначенные правительствомъ.

На девять Западныхъ губерній, на губерніи Астраханскую, Оренбургскую и Ставропольскую настоящая реформа распространяется съ тѣмъ изъятіемъ, что въ нихъ мировые судьи будутъ не выборные, а назначенные правительствомъ, въ губерніяхъ-же Прибалтійскихъ, Привислинскихъ, на Кавказѣ и въ Сибири къ этому изъятію присоединяется и рядъ другихъ.

Наиболѣе продолжительныя и горячія пренія вызвалъ вопросъ о цензѣ мировыхъ судей—образовательномъ и имущественномъ. Въ окончательномъ выводѣ было постановлено, что мировыми судьями могутъ быть лица, какъ съ высшимъ, такъ и со среднимъ образованіемъ, но для послѣдней категоріи введено дополнительное условіе—они должны или выдержать особый практическій экзаменъ при окружномъ судѣ, или прослужить не менѣе трехъ лѣтъ либо въ должности земскаго начальника, либо въ должностяхъ по судебному вѣдомству не ниже секретаря окружного суда.

Отъ имущественнаго ценза освобождены лица съ высшимъ юридическимъ образованіемъ, но лишь въ томъ случаѣ, если они „мѣстнаго происхожденія и не менѣе пяти лѣтъ непосредственно передъ выборами проживали въ томъ уѣздѣ, гдѣ выборы производятся“—всѣмъ остальнымъ, какъ съ высшимъ, такъ и со среднимъ образованіемъ, безразлично, необходимо имѣть землю. Владѣть ею могутъ или они сами, или ихъ жены, или родители, но непремѣнно въ той губерніи, по которой производятся выборы, и не меньше, какъ годъ. Если недвижимость городская, она должна быть оцѣнена не ниже трехъ тысячъ рублей для городовъ съ населеніемъ до 50 тысячъ жителей и не ниже шести тысячъ рублей для остальныхъ, кромѣ столицъ, гдѣ оцѣнка повышена на 15 тыс. руб. Если недвижимость уѣздная, то она должна быть обложена земскими сборами въ размѣрѣ, дающемъ право непосредственнаго участія въ избраніи гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній или же оцѣнена не ниже 15 тысячъ рублей.

Выбираются мировые судьи на каждые три года уѣздными, а если таковыя не состоятся, то губернскими земскими собраніями подъ наблюденіемъ перваго департамента Сената, который въ случаѣ надобности назначаетъ недостающее число судей уже безъ соблюденія требованія объ имущественномъ цензѣ.

Въ районъ мирового участка входитъ двѣ или, самое большее, три волости, объѣзды которыхъ мировые судьи обязаны совершать періодически, „открывая судебныя засѣданія въ каждой волости“ и разбирая дѣла „по возможности въ той волости, гдѣ они возникли“—новшество, чреватое послѣдствіями.

Оно вызвано желаніемъ создать судью, „близкаго населенію“—иначе и быть не можетъ, ибо, съ упраздненіемъ волостного суда, нельзя же заставлять крестьянина идти къ судьѣ верстъ за двадцать изъ за рублеваго иска,—но изъ огня мы попадаемъ въ полымя, такъ какъ введеніемъ „странствующихъ“ судей лишаемъ населеніе огромной, чрезвычайно важной гарантіи—увѣренности, что я всегда могу застать судью въ опредѣленное время въ опредѣленномъ мѣстѣ.

Участковыхъ мировыхъ судей предполагается, исключая пока окраины, около 4,500, о числѣ мировыхъ съѣздовъ и добавочныхъ судей прямыхъ указаній въ законопроектѣ не содержится, не считая на каждый уѣздъ по съѣзду и на пятерыхъ участковыхъ судей по одному добавочному, получимъ приблизительно 500 съѣздовъ и 900 добавочныхъ судей. На каждаго участковаго судью придется въ среднемъ около 1,300 дѣлъ въ годъ, при участкѣ пространствомъ въ 900 квадратныхъ верстъ и при населеніи въ

20 тысячъ человѣкъ, считая по даннымъ переписи 1897 года.

Участковый судья будетъ получать жалованья, включая сюда и расходы по должности,—3000 рублей въ годъ, а кромѣ того, деньги на квартиру и камеру, въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ усмотрѣніемъ земскихъ собраній. Добавочнымъ судьямъ положено 2000 рублей и предсѣдателямъ съѣздовъ 4200 руб. въ годъ.

Такимъ образомъ, расходъ на жалованье участковымъ мировымъ судьямъ, не считая квартирныхъ, составитъ тринадцать съ половиною милліоновъ рублей—министерство хотѣло отнести эту сумму на мѣстныя средства, но комиссія воспротивилась и рѣшила возложить ихъ на государственное казначейство.

Откуда добудетъ государство при теперешнемъ состояніи бюджета эти тринадцать съ половиною милліоновъ рублей постояннаго расхода—сказать не берусь, ибо та экономія, которая получится отъ упраздненія городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ (а еще большой вопросъ, возможно-ли упраздненіе послѣднихъ)—она вся уйдетъ на содержаніе вновь учреждаемыхъ предсѣдателей съѣздовъ и добавочныхъ судей. Не малые расходы падутъ и на мѣстныя средства по отпуску денегъ на квартиры и камеры.

Конечно, большіе расходы серьезнымъ препятствіемъ для осуществленія реформы служить не могутъ, если есть твердая увѣренность, что у насъ будетъ хорошій мѣстный судъ; однако, такой увѣренности, къ сожалѣнію, пока имѣть нельзя.

Выбирать судей будутъ земскія собранія—уѣздныя и губернскія; это, слѣдовательно, та ячейка, изъ которой проистекаетъ все дальнѣйшее, между тѣмъ, мы накануне коренной реформы земскихъ собраній, мы не знаемъ, что представитъ собой земскія собранія въ ближайшемъ будущемъ, каковъ будетъ ихъ составъ, организація, и тѣмъ не менѣе, не выжидая реформы мѣстнаго самоуправленія, собираемся предварительно преобразовать мѣстный судъ, кладя въ основу преобразованія величину неопредѣленную, намъ неизвѣстную. Но въ какую бы форму ни вылились земскія собранія, можно сказать съ увѣренностью одно—политическая, партійная борьба будетъ тамъ вестись весьма ожесточенно еще долгое время. Допустимо-ли учрежденію съ такой рѣзкой политической окраской ввѣрять выборъ судей, которые, по существу своихъ обязанностей, должны быть чужды политикѣ. Не значитъ-ли это впадать во внутреннее противорѣчіе? Столько копій ломалось изъ-за судейской „независимости и несмѣняемости"! Неужели можно серьезно говорить о соблюденіи этихъ принциповъ въ отношеніи лицъ, которыхъ каждые три года будутъ избирать собранія, находящіяся въ рукахъ нѣсколькихъ вліятельныхъ избирателей?

Не менѣе важно обсудить, изъ кого будетъ комплектоваться земскими собраніями этотъ внушительный контингентъ въ пять съ лишнимъ тысячъ судей. Въ 1870-хъ и 1880-хъ годахъ охотно шли на эти должности помѣщики, разумѣя подъ помѣщиками лицъ, не только имѣющихъ право собственности на землю, но и ведущихъ на этой землѣ хозяйство, между тѣмъ, теперь соединять при проектируемой постановкѣ дѣла отправленіе мировой юстиціи съ веденіемъ у себя въ имѣніи сельскаго хозяйства—вещь немыслимая. Для того, чтобы разобрать въ годъ 1,300 дѣлъ, сопряженныхъ съ постоянными, продолжительными разъѣздами, и произвести рядъ мѣстныхъ осмотровъ, подчасъ очень сложныхъ, нужно работать изо дня въ день усидчиво, систематично, отдавая все свое свободное время. Правда, въ столицахъ и крупныхъ центрахъ мировые судьи рѣшаютъ не 1,300 дѣлъ въ годъ, а въ нѣсколько разъ больше, но столичныя дѣла и уѣздныя, по количеству требуемаго для разрѣшенія ихъ времени, несоизмѣримыя величины, ибо, уже не говоря о разъѣздахъ, въ столицахъ и вообще въ крупныхъ центрахъ огромное большинство исковъ основано на такъ называемыхъ „безспорныхъ"документахъ, въ уѣздахъ же наоборотъ, на свидѣтельскихъ показаніяхъ, часто запутанныхъ и противорѣчивыхъ. Такимъ образомъ, одно изъ двухъ—или веди сельское хозяйство, или будь мировымъ судьею, а совмѣщать то и другое—это значитъ служить двумъ господамъ.

Лица, недавно окончившія высшія учебныя заведенія, также врядъ-ли пойдутъ въ мировые судьи, ибо всѣ преимущества и въ смыслѣ обезпеченности положенія, и въ смыслѣ дальнѣйшаго движенія—на сторонѣ государственной службы.

Слѣдовательно, позволительно весьма и весьма усомниться, найдется ли достаточное число мѣстныхъ дѣятелей, хоть мало мальски пригодныхъ для должностей мировыхъ судей, а вѣдь нужны именно мѣстные дѣятели. Въ этомъ весь смыслъ реформы, ради этого плюса введенъ такой огромный минусъ, какъ широкое допущеніе лицъ безъ высшаго образованія. И вотъ именно этотъ краеугольный вопросъ о достаточности контингента мѣстныхъ дѣятелей остался совершенно неосвѣщеннымъ и въ той весьма пространной объяснительной запискѣ, которая приложена къ законопроекту министерствомъ, и въ томъ весьма краткомъ докладѣ, который составленъ отъ имени Думской комиссіи, и даже въ самыхъ преніяхъ этой комиссіи,—а между тѣмъ, въ этомъ все дѣло—лишь только мѣстныхъ дѣятелей не хватитъ, какъ все преобразованіе выворачивается на изнанку; на должность, оплачиваемую тремя тысячами рублей, найдется, конечно, сколько угодно охотниковъ, которые и аттестатъ средняго учебнаго заведенія представятъ, и практическій экзаменъ при окружномъ судѣ выдержатъ, и недвижимостью, оцѣненною въ три тысячи рублей, въ теченіе года до выборовъ провладѣютъ, и благоволеніемъ вліятельныхъ избирателей заручатся: при извѣстной ловкости и при острой необходимости „пристроиться, хотя бы на время", достичь всего этого будетъ не Богъ знаетъ какъ трудно, а больше вѣдь для полученія мѣста ничего и не потребуется, но, думается мнѣ, если къ этому сведется реформа, на нее не только тринадцати съ половиною милліоновъ, но и ломаннаго гроша тратить не стоитъ.

Преобразованіе мѣстной юстиціи, конечно, необходимо, но, во-первыхъ, немыслимо отдавать ее всецѣло въ руки единоличнаго выборнаго судьи съ весьма широкой компетенціей, не имѣя гарантій не только въ томъ, что этотъ судья удовлетворительный юристъ, но даже и въ томъ, что онъ дѣйствительно мѣстный дѣятель. Во-вторыхъ, чтобы рѣшить всесторонне вопросъ, допустимъ-ли вообще выборный судья, надо прежде всего знать, кто его будетъ выбирать, а пока не разсмотрѣнъ проектъ реформы мѣстнаго самоуправленія, мы этого не знаемъ.

Георгій Замысловскій.

ЗАМѢТКИ.

DCLXXVIII.

Характернѣйшими чертами дѣятелей россійско-еврейской революціи являются полное отсутствіе искренности и изумительная трусость, совершенно не свойственная отважному и безстрашному русскому народу.

На счетъ трусости у «освободителей»—своего рода круговая порука: всѣ трусятъ за каждаго и каждый—за всѣхъ. Поэтому они всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности постоянно отрекаются отъ самихъ себя.

На каждомъ шагу вы можете встрѣтить такихъ «освободителей»: въ области своей дѣятельности онъ—озлобленный врагъ Россіи и власти, всѣ свои дѣйствія сообразуетъ съ видами революціи, вліяя въ томъ-же направленіи и вокругъ себя, а при встрѣчѣ съ начальствомъ—гнется въ три погибели, при каждомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ говоритъ о своей лойяльности, осуждаетъ революцію и т. д. Это—основной типъ «освободителя».

Но особенно характерно, когда «освободители» всѣхъ ранговъ и мастей отрекаются отъ самихъ себя и отъ всего, чему они служатъ, публично.

Въ этомъ отношеніи постоянно наблюдаются изумительные курьезы. Если вы кадета назовете въ печати кадетомъ, онъ потянетъ васъ въ судъ—за клевету. Клевета есть приписываніе кому-либо *позорнаго* дѣянія, и такимъ образомъ оказывается, что кадеты признаютъ позоромъ принадлежность къ ихъ партіи.

Извѣстно, что въ мірѣ падшихъ—среди проститутокъ, профессіональныхъ воровъ и прочихъ подобныхъ имъ профессій—позорность этихъ профессій сознается дѣятелями ихъ. Но нравственное чувство до того притуплено и вытравлено у нихъ, что уже не можетъ служить преградой для полнаго паденія, доходящаго до предѣловъ самопрезрѣнія.

Не то-же-ли происходитъ въ мірѣ крайнихъ «освободителей»? Отчасти безусловно то-же: «освободители», какъ и проститутки, профессіональные воры и т. д., совершенно освободились отъ совѣсти, отъ всякаго нравственнаго чувства и прочихъ «реакціонныхъ предразсудковъ».

Но даже въ мірѣ падшихъ часто бываютъ и искренность, и мужество. У «освободителей»-же ихъ нѣтъ.

Вотъ почему кадеты, какъ только ихъ назовутъ кадетами, тотчасъ отрекаются отъ кадетизма, хотя, разумѣется, притворно.

Есть такіе «освободители», которые изъ кожи лѣзутъ, чтобы показать себя лѣвѣе, чѣмъ на самомъ дѣлѣ. Въ кругу «освободителей» они—радикалы изъ радикаловъ. Всѣми силами и всѣми средствами они поддерживаютъ революцію, гордятся своими знакомствами и связями въ революціонномъ лагерѣ и т. д. А когда въ прошломъ году Б. М. Юзефовичъ назвалъ г. Шефтеля революціонеромъ, тотъ потянулъ его въ судъ—«за клевету». Выходитъ, что революціонная дѣятельность—позорная дѣятельность. Въ патріотическомъ лагерѣ всегда такъ смотрѣли на революціонную дѣятельность. Но когда сами «освободители» признаютъ революцію и содѣйствіе ей позоромъ, то вѣдь это—величайшій курьезъ.

Или возьмите партію соціалъ-революціонеровъ. Это—партія профессіональныхъ убійцъ. Цѣли ихъ—совершенно неопредѣленны: созданіе соціалъ-анархической республики, въ которой всѣ были бы рабами, а «свобода» была бы доведена до такихъ предѣловъ, чтобы всѣ могли совершенно безнаказанно убивать другъ друга. Средствами же для достиженія этихъ цѣлей для соціалъ-революціонеровъ служатъ бомбы, браунинги, ножи и прочія орудія истребленія. Вся дѣятельность соціалъ-революціонеровъ состоитъ въ томъ, что они постоянно организуютъ боевыя дружины, летучіе отряды и вѣчно придумываютъ, кого-бы убить. И вотъ подите же, когда В. В. Шульгинъ во второй Думѣ спросилъ у засѣдавшихъ въ Таврическомъ дворцѣ соціалъ-революціонеровъ, открыто объявившихъ о своей принадлежности къ этой партіи,—нѣтъ-ли у нихъ бомбы, то со стороны профессіональныхъ бомбистовъ послѣдовалъ взрывъ величайшаго негодованія:

—Какъ? У насъ—бомба? Да вѣдь это гнусная клевета!

Этимъ самымъ соціалъ-бомбисты объявили во всеобщее свѣдѣніе, что революціонный терроръ они считаютъ позорнымъ дѣломъ. Однако, отъ осужденія террора они все таки отказались и даже назвали, вмѣстѣ съ кадетами, «гнусной провокаціей» соотвѣтственное предложеніе.

По мѣрѣ того, какъ неудача революціи опредѣляется все больше и больше, дѣятели революціи все больше предаются самоосужденію и самоотреченію. Въ концѣ концовъ, оказывается, что революціонеровъ у насъ нѣтъ и никогда не было, а тѣ люди, которыхъ мы ошибочно считали революціонерами, въ дѣйствительности всегда боролись съ революціей. Шлихтеръ, стоявшій въ октябрѣ 1905 года во главѣ революціоннаго движенія въ Кіевѣ и организовавшій всѣ революціонные безпорядки, приведшіе къ еврейскому погрому, на судѣ трогательно и краснорѣчиво доказывалъ, что вся его дѣятельность въ октябрѣ 1905 года состояла исключительно въ томъ, что онъ всѣми силами боролся съ революціей и революціонерами, всѣми силами защищалъ власть, полицію, войска, и что если тогда не произошло поголовнаго возстанія всего кіевскаго населенія и Кіевъ не былъ сравненъ съ землей, то этимъ Кіевъ и Россія всецѣло обязаны ему, Шлихтеру. Въ томъ же смыслѣ распинались защитники Шлихтера и рядъ лжесвидѣтелей. Слушая ихъ, можно было изумляться, какъ это власть дала такого маху, предавъ Шлихтера суду, вмѣсто того, чтобы наградить его орденомъ.

Еще лучше членъ Государственной Думы Булатъ. Онъ—герой «освободительнаго» движенія, ибо онъ въ октябрѣ 1905 года организовалъ у себя на родинѣ двѣ забастовки—желѣзнодорожную и почтово-телеграфную. Вспомните, какъ послѣ 17 октября 1905 года въ «освободительномъ» лагерѣ восторженно восхваляли забастовщиковъ, «завоевавшихъ народу свободу», какіе воздвигали имъ пьедесталы. Не удивительно, что организаторъ двухъ забастовокъ, какъ только былъ выпущенъ изъ тюрьмы, попалъ въ члены второй Думы, а потомъ былъ избранъ и въ третью Думу. Булатъ—изумительно бездарный человѣкъ, но ореолъ организатора двухъ забастовокъ замѣнялъ для него все. Такъ съ этимъ ореоломъ онъ и ходилъ три года. Давая о себѣ свѣдѣнія для справочнаго изданія, Булатъ прежде всего указалъ, что онъ организовалъ двѣ забастовки и сидѣлъ въ тюрьмѣ. Но вотъ правый ораторъ съ думской каѳедры говоритъ о двухъ забастовкахъ Булата,—и мгновенно происходитъ изумительная метаморфоза:

—Это гнусная клевета!—вопитъ Булатъ, признавая, такимъ образомъ, дѣятельность забастовщиковъ позорной и начисто отрекаясь отъ своихъ заслугъ передъ «освободительнымъ» движеніемъ, давшихъ ему въ «освободительномъ» лагерѣ имя и ореолъ «героя».

И такъ—на каждомъ шагу: то самое, что сегодня «освободители» считаютъ «геройскимъ» подвигомъ, завтра они объявляютъ позорнымъ дѣяніемъ...

Дальше всѣхъ въ этомъ отношеніи пошли, однако, кавказскіе и украинскіе сепаратисты.

Это нѣчто сверхъ-комическое. При обсужденіи въ Государственной Думѣ запроса правыхъ о кавказскихъ дѣлахъ, грузинъ Гегечкори объявилъ гнусной клеветой обвиненіе правыми кавказцевъ въ сепаратизмѣ. Въ томъ же смыслѣ говорили и другіе члены Думы—кавказцы, грузины и армяне.

Требованіе «полной свободы національнаго самоопредѣленія» не сходитъ съ языка «освободителей»-инородцевъ. Эта «свобода національнаго самоопредѣленія» является основой всѣхъ политическихъ программъ нашихъ инородцевъ, причемъ въ понятіе «свободы національнаго самоопредѣленія» входитъ требованіе полной національной и политической независимости. Это стремленіе къ національно-политической независимости, съ одной стороны, и ненависть къ великой Россіи, съ другой, и даютъ окраску всему настроенію инородцевъ.

И вдругъ въ Таврическомъ дворцѣ грузины и армяне пламенно негодуютъ:

—Мы—сепаратисты? Мы—автономисты? Да вѣдь это гнуснѣйшая клевета! Полиція дѣйствительно всячески провоцируетъ на Кавказѣ сепаратистическія стремленія, но мы не поддадимся этой гнусной провокаціи и останемся всегда вѣрны единой и великой Россіи, которую мы страстно любимъ и на служеніе которой отдаемъ всѣ свои силы!

Таковъ былъ смыслъ рѣчей кавказскихъ членовъ Думы по поводу кавказскаго запроса.

Можетъ ли быть болѣе недостойная комедія?

И опять: сепаратисты объявили сепаратизмъ содержаніемъ для клеветы, т. е. стремленіемъ позорнымъ.

Вслѣдъ за кавказцами отъ сепаратизма начисто отказались и мазепинцы.

Моя статья о «всеукраинскомъ» съѣздѣ во Львовѣ вызвала въ еврейско-украинофильской печати величайшую тревогу и негодованіе. Перепугавшіеся украиноманы рѣшительно заявили, что они никогда не имѣли ни единаго помышленія объ отдѣленіи Малороссіи отъ Россіи, и что обвиненіе ихъ въ сепаратизмѣ—гнусная клевета.

Опять, какъ видите, клевета. Иначе говоря, украиноманы объявили, что стремленіе къ возстановленію «самостійной Украины»—крайне позорное стремленіе.

Украинофилы рѣшительно и сурово осудили украинофильство, отвернулись отъ него, какъ отъ занятія, крайне позорнаго.

Развѣ это не великолѣпное зрѣлище?

Но что-же въ такомъ случаѣ составляетъ сущность и содержаніе политическаго украинофильства? И кого хотятъ обморочить украинофилы, притворно отрекающіеся отъ украинофильства и осуждающіе его?

Программа украинофиловъ общеизвѣстна: это программа Ивана Мазепы. Способы достиженія поставленной цѣли—созданія «самостійной Украины»—тоже мазепинскіе: стремленіе къ внѣшнему разгрому Россіи. Эта цѣль и эти средства и повели къ созыву, на австрійскія деньги, перваго «всеукраинскаго» съѣзда. Это такъ-же ясно, какъ ясенъ ясный солнечный день.

Какова-же послѣ этого цѣна всѣмъ воплямъ украиномановъ и евреевъ? Остается, чтобы всѣ эти «добродіи» стали объясняться въ пламенной любви и неизмѣнной преданности къ ненавистнымъ для нихъ «москалямъ» и въ ихъ вѣрности единой и недѣлимой Россіи.

Украинская газета «Слово» сообщаетъ, что львовскій съѣздъ—это была «манифестація едности усихъ класивъ усёго украинського народу зъ обохъ боковъ кордону», и что на съѣздѣ всѣ дружно пѣли украинскій революціонный гимнъ: «Не пора намъ любиты того, хто народъ обдыра».

Это сообщеніе украинскаго «Слова» тоже, очевидно, клевета?

А. Савенко.

Военныя приготовленія Австріи. «Graz. Tagespost» получила изъ хорошо освѣдомленнаго источника слѣдующее сообщеніе, которое звучитъ нѣсколько сенсаціонно:

Свиданіе между начальниками генеральнаго штаба Австріи и Германіи привело, между прочимъ, къ соглашенію на случай военныхъ осложненій между Австріей и однимъ изъ балканскихъ государствъ. Германскія войска должны быть въ этомъ случаѣ немедленно двинуты въ Австрію, особенно въ область расположенія 3-го армейскаго корпуса (Штирія, Каринтія, Крайна), въ случаѣ если Италія выкажетъ намѣреніе переступить границу. Военная дислокація австро-венгерской арміи будетъ закончена къ 11 марта нов. ст. Направленная противъ Сербіи Дунайская флотилія сосредоточивается въ настоящій моментъ около Мохакса. Въ Землинъ прибылъ матеріалъ для наведенія четырехъ понтонныхъ мостовъ. Подъ дюжины тяжело нагруженныхъ, зорко охраняемыхъ поѣздовъ съ боевыми запасами за послѣдніе дни отправлены изъ Вѣны на югъ. По словамъ генеральнаго штаба Бѣлградъ можетъ быть оккупированъ въ теченіе 5 часовъ. Часть 14-го армейскаго корпуса и двухъ чешскихъ корпусовъ будетъ также привлечена къ военнымъ дѣйствіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. По всей вѣроятности, 12 или 13 марта нов. ст. можно ожидать первыхъ серьезныхъ столкновеній.

Къ этому сообщенію «Berl. Tagebl.» замѣчаетъ, что пока нѣтъ еще никакого основанія столь опредѣленно говорить о предстоящихъ военныхъ операціяхъ. Еще менѣе основаній говорить о враждебныхъ намѣреніяхъ Италіи и о вступленіи германскихъ войскъ въ австрійскіе предѣлы для оказанія помощи своей союзницѣ.

Отношенія между Австро-Венгріей и Сербіей продолжаютъ внушать тревожныя опасенія. Въ офиціальныхъ парижскихъ кругахъ корреспонденту «Neue Freie Presse» изложили слѣдующій взглядъ на положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ:

Европа, безъ сомнѣнія, переживаетъ теперь критическій моментъ. Центръ тяжести событій находится не столько въ Вѣнѣ, сколько въ Петербургѣ.

Въ Европѣ знаютъ, что австрійская политика проникнута самыми миролюбивыми намѣреніями и не ищетъ авантюръ. Въ Петербургѣ за послѣдніе 48 часовъ (статья помѣчена 7 (20) февраля) проявляются симптомы, которыхъ не наблюдалось въ продолженіе всего кризиса на Ближнемъ Востокѣ. Политика Россіи еще не совсѣмъ выяснилась ни въ ея причинахъ, ни въ ея цѣляхъ. Но въ ней замѣтна сильная тенденція вступиться за Сербію. Такой образъ дѣйствій Россіи дѣлаетъ чрезвычайно деликатной миссію другихъ державъ, особенно Франціи въ смыслѣ ихъ посредничества въ пользу мира. Французская политика употребитъ всѣ средства, чтобы избѣгнуть конфликта, причемъ въ интересахъ истины нельзя не указать, что берлинскій кабинетъ энергично поддерживаетъ стремленія Франціи. Въ Парижѣ хотятъ сохраненія мира, такъ какъ существуетъ возможность осложненій, которыя могутъ привести къ серьезнымъ послѣдствіямъ. Но посредничество заинтересованныхъ въ сохраненіи мира державъ чрезвычайно затрудняется необычнымъ положеніемъ, въ которомъ находятся участницы конфликта. Австро-Венгрія постоянно подчеркиваетъ свое миролюбіе, и ея увѣренія заслуживаютъ довѣрія. Сербія указываетъ, что она не нарушитъ мира, но что правительство безсильно противъ чувства недовольства, охватившаго населеніе. Австро-Венгрія рѣшительно отказывается исполнить требованія Сербіи относительно территоріальнаго вознагражденія, а экономическія уступки отвергаются Сербіей. Быть можетъ, будетъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы побудить Турцію къ территоріальнымъ уступкамъ Сербіи въ Новобазарскомъ санджакѣ. Но эта мысль едва-ли можетъ имѣть успѣхъ. Перемѣна настроенія въ русской столицѣ заставляетъ задумываться. Франція намѣрена и впредь указывать въ Петербургѣ и Вѣнѣ на то, что временнымъ преимуществамъ въ восточной политикѣ нельзя отдавать предпочтенія передъ сохраненіемъ мира. Предполагаютъ, что этотъ аргументъ будетъ принятъ во вниманіе также и въ Вѣнѣ. Французская и германская дипломатія энергично работаютъ надъ сохраненіемъ мира. Политическій горизонтъ не очистился еще отъ угрожающихъ тучъ, но существуетъ надежда устранить кризисъ безъ нарушенія мира. Не слѣдуетъ впадать въ пессимизмъ, который самъ по себѣ угрожаетъ непредвидѣнными опасностями.

Далѣе изъ Парижа сообщаютъ, будто послы Франціи, Англіи и Италіи предпринимаютъ въ Берлинѣ совмѣстные шаги съ цѣлью организовать дружественное вмѣшательство въ пользу мира между Австріей и Сербіей. Вѣрно только то, что за послѣдніе дни Пишонъ ежедневно совѣщается съ послами Англіи и Италіи; кромѣ того, онъ имѣлъ продолжительную бесѣду съ русскимъ посломъ въ Парижѣ.

Извѣстія о томъ, что французскій министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ предпринимаетъ шаги съ цѣлью организовать дружественное вмѣшательство державъ въ австро-сербскій конфликтъ, не измѣнило пессимистическихъ взглядовъ на положеніе, угрожающее самыми неожиданными опасностями. Въ вѣнскихъ дипломатическихъ кругахъ, признавая добрыя намѣренія Пишона, все таки не высоко оцѣниваютъ шансы его иниціативы. Это происходитъ отъ того, что въ Вѣнѣ придерживаются мнѣнія, что европейское вмѣшательство возможно исключительно въ Бѣлградѣ, но никакъ не въ Вѣнѣ. Въ Австро-Венгріи продолжаютъ утверждать, что провокація исходитъ только изъ Сербіи, причемъ ничто въ поведеніи Габсбургской монархіи не оправдываетъ ея воинственнаго настроенія. Между тѣмъ, французское правительство предполагаетъ сдѣлать представленія не только въ Бѣлградѣ, но и въ Вѣнѣ, причемъ весьма сомнительно, чтобы эти попытки встрѣтили благопріятный пріемъ въ вѣнскихъ руководящихъ кругахъ. Кромѣ того, въ Вѣнѣ возрастаетъ недовѣріе къ Россіи, главнымъ образомъ, потому, что согласно заслуживающимъ довѣрія извѣстіямъ изъ Парижа, петербургскій кабинетъ не предполагаетъ вслѣдъ за признаніемъ независимости Болгаріи санкціонировать также и присоединеніе Босніи. Въ Петербургѣ замѣчается стремленіе затянуть рѣшеніе боснійскаго вопроса, на что въ Вѣнѣ ни въ какомъ случаѣ не могутъ согласиться. Положеніе представляется тѣмъ болѣе критическимъ, что въ широкихъ кругахъ преобладаетъ убѣжденіе въ томъ, что ближайшее будущее должно привести къ опредѣленному рѣшенію.

Въ то-же время берлинская и вѣнская печать указываетъ, что въ Сербіи замѣчается новый подъемъ воинственнаго настроенія въ связи съ новыми надеждами на поддержку Россіи. Изъ Бѣлграда въ «Berl. Tagebl.» сообщаютъ, что таинственное затишье, продолжавшееся два дня, опять смѣнилось воинственнымъ шумомъ. Извѣстія о возможности оккупаціи Сербіи австрійскими войсками произвели впечатлѣніе провокаціи, вызвавшей крайнее раздраженіе. Нѣкоторые признаки говорятъ въ пользу предположенія, что агрессивное направленіе сербской политики встрѣчаетъ поддержку со стороны одной великой державы, вѣроятнѣе всего Россіи (?). Бѣлградская печать опять приняла относительно Австріи вызывающій тонъ, болѣе вызывающій, чѣмъ когда-либо. Почти во всѣхъ газетахъ появились враждебныя Австро-Венгріи статьи, повторяющія приблизительно слѣдующее: «Пусть приходитъ Австрія; мы не боимся ея. Австрія не должна осыпать насъ угрозами, но просто объявить намъ войну; это будетъ ея гибелью».

Къ признанію независимости Болгаріи. Распространившіеся въ иностранной печати слухи о томъ, будто нѣкоторыя державы признали уже независимость Болгаріи, оказались преждевременными. По крайней мѣрѣ въ авторитетныхъ кругахъ Берлина, Парижа и Лондона ихъ считаютъ лишенными всякаго основанія. Признаніе независимости Болгаріи по прежнему ставится въ зависимость отъ соглашенія между Болгаріей и Турціей. По крайней мѣрѣ, въ Парижѣ и Лондонѣ не выказываютъ склонности торопиться съ признаніемъ независимости, пока не будетъ окончательно разрѣшенъ турецко-болгарскій конфликтъ. По заключеніи договора между Софіей и Константинополемъ Франція и Англія не замедлятъ признать независимость Болгаріи. Въ политическихъ кругахъ полагаютъ, что и Россія предприметъ тогда шаги передъ державами, подписавшими Берлинскій трактатъ съ цѣлью побудить ихъ признать болгарскую независимость.

«Journal des débats», обсуждая пріѣздъ князя Фердинанда въ Петербургъ, указываетъ на загадочность русской политики въ теченіе всего кризиса. Во всякомъ случаѣ, пишетъ газета, князь Фердинандъ ищетъ въ Петербургѣ перваго посвященія своего юнаго королевства. Интересно прослѣдить за событіями въ Петербургѣ, потому что пріемъ, оказанный тамъ князю Фердинанду долженъ пролить свѣтъ на русскую политику».

«Temps» также приписываетъ серьезное политическое значеніе пребыванію князя Фердинанда въ Петербургѣ. Балканскій кризисъ не можетъ считаться неразрѣшимымъ, но въ настоящій моментъ его рѣшеніе представляется болѣе деликатнымъ, чѣмъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Рѣшеніе русскаго правительства оказать князю Фердинанду королевскія почести является нарушеніемъ европейскаго концерта. Державы заявили, и г. Извольскій громче всѣхъ, что событія, измѣнившія въ октябрѣ положеніе дѣлъ на Ближнемъ Востокѣ, могутъ быть признаны только единогласнымъ актомъ всѣхъ державъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ. Вопросъ осложняется еще тѣмъ соображеніемъ, что разъ одна держава раньше другихъ признаетъ независимость Болгаріи, Австро-Венгрія также сочтетъ себя въ правѣ претендовать на признаніе отдѣльными державами присоединенія Босніи и Герцеговины. Но во что обратится тогда сербскій вопросъ? Необходимо приступить къ совмѣстному урегулированію балканскаго кризиса, котораго нельзя больше откладывать. Соглашеніе между Россіей и Турціей можетъ оказаться затруднительнымъ, если въ Константинополѣ подозрительно отнесутся къ преждевременному признанію независимости Болгаріи. Задача изъ восточной превратилась теперь въ общеевропейскую. Россія, Австро-Венгрія, Болгарія, Турція и Сербія силой обстоятельствъ пришли въ столкновеніе между собой. Остальныя державы обязаны оказать имъ поддержку въ стремленіи къ соглашенію. Никогда дружественное вмѣшательство не было болѣе необходимымъ, чтобы предохранить Европу отъ угрожающей ей опасности возникновенія большого шума изъ-за пустяковъ.

«Lokalanzeiger» разсказываетъ слѣдующую исторію признанія независимости Болгаріи:

5 (18) февраля русскій министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ представителямъ Франціи, Англіи и Турціи о рѣшеніи признать независимость Болгаріи. Представители первыхъ двухъ державъ встрѣтили это заявленіе безъ всякихъ возраженій. Турецкій посланникъ не скрылъ тяжелаго впечатлѣнія, произведеннаго на него сообщеніемъ г. Извольскаго, и отвѣтилъ, что Турція оставляетъ за собою свободу дѣйствій. Болгарскіе правительственные круги производятъ такое впечатлѣніе, какъ будто считаютъ вопросъ о признаніи независимости исчерпаннымъ благодаря русскому предложенію. Министры Паприковъ и Ляпчевъ отложили на время предполагавшееся путешествіе въ Петербургъ. Что касается слуховъ о предстоящихъ коронаціонныхъ торжествахъ, то въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ полагаютъ, что въ настоящее время о нихъ еще не можетъ быть и рѣчи.

Дѣло Янины Боровской. При чтеніи документовъ, относящихся къ дѣлу Боровской, было оглашено также письмо генеральнаго консульства изъ Варшавы, гдѣ на запросъ о томъ, пріѣзжали-ли въ Варшаву личности, именующія себя Яниной Боровской, было отвѣчено, что въ Варшавѣ въ 1907—1908 году проживало 12 женщинъ, все Янины Боровскія. Затѣмъ прочитаны были статьи разныхъ газетъ, посвященныя дѣлу Азефа и разоблаченіе его Бакаемъ. Послѣ чтенія защитникъ Геккера, Гескій, внесъ обширно мотивированное заявленіе, прося внести его въ протоколъ, о необходимости получить точныя указанія о личности Боровской отъ Петерсона, послать ему фотографію ея и проч. При этомъ Гескій ходатайствовалъ о пріостановкѣ дѣла впредь до полученія отъ Петерсона отвѣта. Заявленіе это произвело сильное впечатлѣніе на слушателей. Боровская порывисто вскочила со своего мѣста, протестуя противъ перерыва суда: «я опять буду 10 мѣсяцевъ ждать реабилитаціи, выкрикнула она. Защитникъ Боровской заявилъ о необходимости вызова Петерсона въ судъ и допроса его, подобно Бакаю. Если могъ явиться Бакай, отчего не можетъ явиться Петерсонъ. Приговоръ суда извѣстенъ изъ телеграммы.

Партійный судъ надъ Бржозовскимъ, какъ сообщаетъ львовская «Gaz. Narod», еще не далъ опредѣленныхъ результатовъ. Бржозовскаго обвиняютъ по 4 пунктамъ: 1) что онъ весной 1906 г. получилъ отъ охраннаго отдѣленія въ Варшавѣ 250 руб. на выѣздъ за границу, 2) что онъ участвовалъ въ дѣлѣ выдачи народнаго университета, 3) выдалъ Нолькена и 4) выдалъ Гольдберга. Кромѣ этого, еще нашлись обвиненія. Такъ нѣкій Кульчицкій заявилъ, что во время своего пребыванія въ Варшавѣ онъ имѣлъ двѣ квартиры. Никто, кромѣ Бржозовскаго не зналъ объ этомъ, однако агенты охраны узнали мѣсто квартиры. За тѣмъ явился еще свидѣтель, доказывающій, что «одному изъ провокаторовъ» охрана Варшавы ясно указала объ участіи въ ея дѣлѣ Бржозовскаго. Появились также доказательства правдивости показаній Бакая.

Заговоръ въ Прагѣ. Въ «Berliner Tageblatt» сообщаютъ, что въ Прагѣ раскрытъ военный заговоръ. Недѣли три тому назадъ до свѣдѣнія полиціи дошелъ слухъ, что въ одномъ частномъ домѣ происходятъ таинственныя собранія унтеръ-офицеровъ различныхъ пѣхотныхъ полковъ мѣстнаго гарнизона. Тогда въ подозрѣваемый полиціей домъ вечеромъ неожиданно явился нарядъ жандармовъ, подъ командой офицера. Жандармы взломали дверь и проникли въ комнату, въ которой находилось тридцать унтеръ-офицеровъ. Послѣдніе настолько растерялись, что даже не успѣли убрать со стола лежавшія на немъ компрометирующія бумаги. При помощи этихъ документовъ удалось установить связь между унтеръ-офицерами и антимилитаристской организаціей чешскихъ соціалистовъ. Всѣ 30 арестованныхъ принадлежатъ къ различнымъ чешскимъ полкамъ; они въ ту-же ночь были преданы пражскому военному суду. Это невѣроятное открытіе, вѣроятно, и внушило правительству рѣшимость принять самыя энергичныя мѣры противъ дѣятельности чешскихъ депутатовъ Клофача и Чока, у которыхъ, какъ извѣстно, былъ произведенъ обыскъ.

Еврейскій погромъ въ Палестинѣ. Вѣнскимъ газетамъ сообщаютъ изъ Константинополя о погромѣ евреевъ, преимущественно австрійскаго происхожденія, въ Палестинѣ. Населеніе гор. Сафеда, состоящее изъ евреевъ-туземцевъ и арабовъ, на-дняхъ бросилось на дома евреевъ-пришельцевъ, разбило двери и окна, поломало мебель и разграбило дома. 300 семействъ еврейскихъ переселенцевъ очутились безъ крова и пищи на улицѣ, ожидая новаго взрыва народнаго возмущенія. Австро-венгерскій консулъ, выступившій въ защиту переселенцевъ, былъ оскорбленъ дѣйствіемъ.

— Сегодня, 12 февраля, въ девятый день кончины Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ церкви Кіевской 1-й гимназіи будетъ отслужена панихида въ $12^1/_2$ часовъ дня.

— **Высочайшія помилованія.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 31-й день декабря 1908 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: освободить лишенныхъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянъ Черниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, Рожновской волости и села П. Швецова и деревни Кузнецовъ П. Овчинникова отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ приговоромъ Стародубскаго окружного суда 5 сентября 1907 года заключенія въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, но безъ возстановленія въ утраченныхъ правахъ и преимуществахъ и безъ освобожденія отъ послѣдствій по ст. 58^1 улож. о наказ. Упомянутымъ приговоромъ суда, какъ передаетъ «Черн. Сл.», названныя лица присуждены были къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на два года каждый, съ послѣдствіями по ст. 58^1 улож. о наказ.

— Сегодня, 12 февраля, въ 12 час. 5 мин. ночи, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ, выѣхалъ въ служебную поѣздку. Командующаго войсками въ поѣздкѣ сопровождаютъ: начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ М. В. Алексѣевъ, генералъ-квартирмейстеръ Свиты Его Величества генералъ-майоръ В. М. Драгомировъ, штабъ-офицеръ для порученій капитанъ генеральнаго штаба К. Х. Середипъ и личный адъютантъ командующаго войсками штабсъ-ротмистръ Р. Н. Маркевичъ. Возвращеніе командующаго войсками въ Кіевъ ожидается въ воскресенье, 15 февраля. На время отсутствія изъ Кіева генералъ-адъютанта Н. І. Иванова, обязанности командующаго войсками возложены на помощника командующаго войсками округа генерала-отъ-инфантеріи барона **А. Е. Зальца.**

— Вчера, 10 февраля, возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки въ г. Бердичевъ и вступилъ въ исправленіе своихъ служебныхъ обязанностей Кіевскій губернаторъ, **графъ П. Н. Игнатьевъ.** Вмѣстѣ съ губернаторомъ возвратились въ Кіевъ ѣздившіе въ г. Бердичевъ для обревизованія городской управы, сиротскаго суда, городского и уѣзднаго полицейскихъ управленій и учрежденій общества трезвости непремѣнный членъ губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія В. А. Ярошевскій, правитель канцеляріи губернатора В. В. Дашкевичъ, старшій чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ Д. В. Логиновскій и секретарь губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія В. С. Дубиненко.

— **Къ снѣжнымъ заносамъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.** Въ виду прекратившейся на всемъ районѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ снѣжной метели, въ настоящее время производится самая интенсивная расчистка запасныхъ путей и парковъ, занесенныхъ снѣгомъ. Все еще продолжаетъ работать по очисткѣ снѣга до 50,000 рабочихъ, причемъ для вывозки снѣга со станціонныхъ территорій 10 февраля было назначено 2,800 товарныхъ вагоновъ, которыми за указанный день было вывезено болѣе 6,000 вагоновъ снѣга. Въ настоящее время мало по малу начинаютъ выясняться жертвы прошедшей снѣжной вьюги. Такъ, вчера, 11 февраля, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено телеграфное донесеніе о томъ, что дорожный мастеръ 3 околотка

16 участка службы пути Тимофей Шостаковскій ночью 5 февраля отправился въ село съ цѣлью нанять рабочихъ для очистки желѣзнодорожнаго полотна отъ снѣга. Возвращаясь уже домой, онъ заблудился, благодаря снѣжной метели, въ полѣ и замерзъ близъ полустанка Сырово, Елисаветградской линіи, гдѣ 7 февраля, утромъ, былъ найденъ мертвымъ. 10 февраля было произведено вскрытіе его трупа.

Что касается опредѣленія времени окончательной расчистки станціонныхъ путей и парковъ, то его въ настоящее время въ управленіи дорогъ не могутъ опредѣлить даже приблизительно и высказываютъ предположеніе, что расчистка продолжится еще нѣсколько дней. Въ тѣсной связи съ окончаніемъ расчистки станціонныхъ путей и парковъ находится возстановленіе нормальнаго товарнаго движенія, которое въ настоящее время еще не вполнѣ установлено. Пассажирское же движеніе на всѣхъ участкахъ дорогъ въ настоящее время производится уже вполнѣ нормально.

Телеграмма В. В. Шульгину. 8 февраля Житомірскій отдѣлъ союза Русскаго народа, по словамъ «Жиз. Волыни», послалъ члену Государственной Думы В. В. Шульгину слѣдующую телеграмму:

«Общее собраніе Житомірскаго отдѣла союза Русскаго народа, выслушавъ сегодня съ полнымъ нравственнымъ удовлетвореніемъ вашу рѣчь въ Государственной Думѣ по вопросу о смертной казни, выражаетъ свое удовлетвореніе, что волынскій народъ въ лицѣ вашемъ имѣетъ въ Государственной Думѣ представителя, которымъ гордится.

Предсѣдатель А. Красильниковъ».

Указъ объ отмѣнѣ автономіи духовныхъ академій. 4 февраля митрополитамъ Петербургскому, Московскому, Кіевскому и архіепископу Казанскому, въ вѣдѣніи которыхъ находятся четыре православныхъ духовныхъ академіи, Св. Синодомъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», посланъ указъ объ отмѣнѣ «временныхъ правилъ» духовно-академической автономіи и о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствовавшаго до изданія этихъ правилъ устава 1884 г. Подлинный текстъ указа въ резолютивной своей части гласитъ дословно слѣдующее:

«Обсудивъ изложенныя въ отчетахъ архіепископовъ Волынскаго Антонія и Московскаго Арсенія о произведенныхъ ими ревизіяхъ Казанской и Кіевской духовныхъ академій и докладной запискѣ члена учебнаго при Св. Синодѣ комитета профессора Остроумова, производившаго совмѣстно съ архіепископами Херсонскимъ и Псковскимъ ревизіи С.-Петербургской, Московской и Казанской академій, свѣдѣнія о современномъ состояніи названныхъ академій въ связи съ докладомъ комиссіи по проектированію потребныхъ для упорядоченія академической жизни мѣропріятій, Св. Синодъ находитъ, что изъясненныя въ синодальномъ постановленіи отъ 26 ноября 1905 г. основныя начала устройства духовныхъ академій, введенныя по опредѣленію Св. Синода отъ 25 января 1906 г. въ дѣйствіе, въ видѣ временныхъ мѣръ, съ цѣлью согласованія существовавшаго порядка академическаго управленія съ современными задачами православной церкви и богословской науки, равно и возстановленія правильнаго теченія академической жизни, не дали ожидавшихся отъ нихъ благихъ результатовъ. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: приведенныя въ синодальномъ постановленіи отъ 26 ноября 1905 г. временныя правила по управленію духовными академіями и внесенныя по опредѣленію Св. Синода отъ 21 февраля 1906 г. въ соотвѣтствіе съ ними въ уставъ духовныхъ академій 1884 года измѣненія отмѣнить и возстановить въ отношеніи академій въ полной мѣрѣ дѣйствіе означеннаго устава впредь до выработки и введенія въ дѣйствіе предполагаемаго новаго устава».

Архіепископъ Антоній Волынскій о высшей духовной школѣ и академической автономіи. Упраздненіе Св. Синодомъ академической автономіи въ высшей духовной школѣ, по мнѣнію архіепископа Антонія Волынскаго, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», вызвано слѣдующими причинами. Послѣднія ревизіи Петербургской, Московской, Кіевской и Казанской духовныхъ академій въ связи съ событіями послѣднихъ лѣтъ въ академической жизни, съ полной очевидностью выяснили Св. Синоду, что «временныя правила» по управленію духовными академіями (академическая автономія) совершенно разстроили жизнь высшей духовной школы. Автономія не только не оправдала добрыхъ чаяній, соединенныхъ съ нимъ въ профессорскихъ ходатайствахъ, но привела къ полному разстройству и деморганизаціи какъ въ религіозно-воспитательномъ, такъ и въ учено-учебномъ отношеніи академическую жизнь. Разстройство настолько глубокое и рѣзкое, что прежній сравнительный порядокъ этой жизни, до введенія «временныхъ правилъ», порядокъ далеко не удовлетворительный съ точки зрѣнія высокой задачи академіи, въ настоящее время представляется какъ бы недостижимымъ идеаломъ. «Временныя правила», дававшія академическимъ совѣтамъ большую самостоятельность и истолкованныя ими какъ автономія, побудили и студентовъ каждой академіи отвоевать себѣ такую же автономію отъ академическихъ совѣтовъ, ректора и инспекціи и освободить себя отъ всякихъ религіозныхъ и дисциплинарныхъ обязанностей, а обязанности учебныя сократить до возможной степени, оградивъ нелегальный строй своей жизни кружковой организаціей, со всѣми пріемами нелегальныхъ обществъ, усвоенными изъ жизни свѣтскихъ студентовъ. Въ академіи водворилась анархія, укоренилось стремленіе совѣтовъ отрѣшиться отъ точнаго слѣдованія ученію церкви и отъ послушанія ея высшему іерархическому представительству, укоренилось и стремленіе студенчества взирать на свое начальство и на совѣтъ, какъ смотритъ народное собраніе на свое выборное правительство. Профессора потеряли свой авторитетъ въ глазахъ студентовъ и должны были пойти на почву постоянныхъ соглашеній съ ихъ, иногда дерзкими, иногда противоцерковными требованіями. Образованная при Св. Синодѣ комиссія по проектированію потребныхъ для упорядоченія академической жизни мѣропріятій представила Св. Синоду свои соображенія о неотложной необходимости: временныя правила, утвержденныя 20 ноября 1905 г. и 20 февраля 1906 г., какъ главную поддержку ложнаго и вреднаго направленія академической жизни, отмѣнить и возвратить оную теперь же къ точному слѣдованію Высочайше утвержденному уставу 1884 г., озаботиться пополненіемъ послѣдняго или даже выработкой новаго устава, въ коемъ бы не только пресѣкалась возможность дальнѣйшаго развитія противоцерковныхъ и революціонныхъ теченій, но и устанавливалась бы почва для плодотворнаго расцвѣта богословской науки и живой ревности къ служенію Богу, церкви и отечеству. Выработанныя комиссіей положительныя мѣропріятія, способныя уврачевать всѣ раны, нанесенныя академической жизни пресловутой «автономіей», достигнутъ своей цѣли лишь на почвѣ предварительной отмѣны «временныхъ правилъ» и возстановленія Высочайше утвержденнаго устава академій, впредь до разработки и Высочайшаго утвержденія новаго устава по той причинѣ, что для проведенія въ жизнь академіи какихъ-либо законныхъ требованій чрезъ академическое начальство и совѣты необходимо возстановить нарушенное примѣненіемъ временныхъ правилъ нормальное положеніе въ академіи ректора и инспектора и нормальное отношеніе академіи къ мѣстному архіерею и Св. Синоду. Одну изъ неизмѣнныхъ основъ академической жизни составляетъ также и воспитательная часть, вытекающая прямо изъ задачи духовныхъ академій приготовлять добрыхъ, нравственно-благовоспитанныхъ кандидатовъ для пасторскаго служенія. Большія нареканія общества вызвали инциденты, съ присужденіемъ ученыхъ степеней академіей Московской и Петербургской текущей зимой. Общество забываетъ, а печать не желаетъ вникнуть, что въ академіи присужденіе ученыхъ степеней сложнѣе, чѣмъ въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Тамъ единственная точка зрѣнія—научная. Въ богословской же школѣ принимается во вниманіе не одно научное достоинство диссертацій, но и православное направленіе. Было бы несообразностью въ православныхъ богословскихъ школахъ одобрять въ качествѣ диссертацій на ученыя степени сочиненія неправославнаго или нецерковнаго направленія. Академіямъ естественно принадлежитъ право оцѣнки диссертацій съ научной стороны; наблюденіе же за исправленіемъ этихъ диссертацій, не переставая быть обязанностью и академій, составляетъ въ то же время неотъемлемое право и обязанность органовъ, наблюдающихъ за дѣятельностью академій—епархіальнаго архіерея и Св. Синода. Диссертаціи за послѣдніе годы стали нерѣдко составляться въ направленіи, враждебномъ ученію церкви; академическіе журналы иногда цѣликомъ отдавались на службу отрицанія истинъ вѣры, борьбы противъ церкви и политической фронды. Ревизоръ Кіевской духовной академіи прямо заявилъ въ своемъ отчетѣ, что лучше навсегда закрыть всѣ четыре академіи, нежели терпѣть ихъ разлагающее противоцерковное направленіе, да еще при крайнемъ упадкѣ научной любознательности и научной производительности. Нечего говорить, что все это обязано пресловутой академической автономіи.

Диспутъ. Въ субботу, 14-го февраля, въ 1 часъ дня, въ XIV аудиторіи университета св. Владиміра, привать-доцентъ сего университета А. Д. Билимовичъ будетъ публично защищать представленную въ юридическій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Германское землеустроительное законодательство» Т. I. «Раздѣлъ общинныхъ земель», для полученія степени магистра политической экономіи. Оппонентами назначены ординарные профессора: Н. М. Цытовичъ, Н. П. Яснопольскій и привать-доцентъ К. Г. Воблый. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Билимовичу, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану юридическаго факультета.

Заявленіе о недостаткѣ воды. Директоромъ Кіевскаго политехническаго института К. Г. Дементьевымъ доведено до свѣдѣнія Кіевскаго губернатора, что съ 3 час. ночи до $10^1/_2$ час. утра 10 февраля во всей усадьбѣ Кіевскаго политехническаго института не было совершенно воды, а съ $10^1/_2$ час. утра изъ водопроводныхъ крановъ пошла муть, совершенно непригодная къ употребленію. Въ виду этого директоръ политехническаго института проситъ губернатора сдѣлать распоряженіе объ обезпеченіи института водой надлежащаго качества, такъ какъ отсутствіе ея грозитъ институту не только временнымъ прекращеніемъ занятій, но и представляетъ большую опасность въ пожарномъ отношеніи.

Къ устройству въ Кіевѣ внутренней таможни. Въ виду ходатайства Кіевскаго городского общественнаго управленія объ учрежденіи въ Кіевѣ складочной таможни, министерствомъ финансовъ командированъ въ Кіевъ таможенный ревизоръ д. с. с. Матисенъ для всесторонняго обслѣдованія этого вопроса на мѣстѣ. Въ связи съ этимъ таможенному ревизору Матисену предложено обратиться въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ для полученія свѣдѣній, въ какомъ количествѣ и какіе именно товары провозятся въ Кіевъ по желѣзнымъ дорогамъ изъ пограничныхъ и внутреннихъ таможенныхъ пунктовъ.

Поддѣльные аттестаты. Въ связи съ провѣркой студенческихъ аттестатовъ изъ средней школы во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ провѣрка производилась и въ Одессѣ. Въ настоящее время провѣрка закончена, и канцеляріей Новороссійскаго университета, по словамъ «Др.», представлены прокурорскому надзору документы 6 молодыхъ людей, поступившихъ въ университетъ за послѣдніе три года и представившихъ различные поддѣльные аттестаты и свидѣтельства средней школы (аттестаты зрѣлости, свидѣтельства о выдержаніи дополнительнаго экзамена по латинскому языку и т. д.). Нѣкоторые изъ этихъ молодыхъ людей успѣли уже перейти на третій курсъ и теперь будутъ уволены изъ университета, а затѣмъ понесутъ и соотвѣтственное наказаніе за представленіе подложныхъ документовъ. Провѣрка документовъ производилась весьма тщательно по спискамъ, присланнымъ всѣми средними учебными заведеніями, отъ имени которыхъ выданы соотвѣтственные документы.

Пожертвованія для борьбы съ тифомъ. Въ редакцію газеты «Кіевлянинъ» поступили пожертвованія для передачи въ комитетъ для борьбы съ тифозной эпидеміей въ г. Кіевѣ: отъ N. N.—2 р., А. С. Евреиновой—2 руб. 25 коп., Черепанова—50 коп. Всего съ прежними—29 р. 75 к.

Ношеніе неприсвоенной формы. Около 11 часовъ вечера, 10 февраля, на Крещатикѣ задержаны между гулявшей публикой Владиміръ Гось и Владиміръ Стрѣльбицкій, которые были одѣты въ неприсвоенную имъ гимназическую форму. Послѣ установленія личности задержанные были освобождены. Оба привлекаются къ отвѣтственности.

Покушеніе на самоубійство С. Н. Глѣбова. Въ столичныхъ газетахъ находимъ слѣдующія подробности покушенія на самоубійство бывшаго Кіевскаго цензора С. Н. Глѣбова, о которомъ сообщилъ уже телеграфъ. На этихъ дняхъ въ гостиницу «Континенталь», на Бассейной улицѣ въ Петербургѣ, прибылъ мужчина, среднихъ лѣтъ, одѣтый очень прилично, и занялъ одинъ изъ лучшихъ номеровъ. Прибывшій назвался дворяниномъ С. Н. Глѣбовымъ, пріѣхавшимъ изъ Кіева. Вечеромъ, 8 февраля, въ гости къ Глѣбову пришелъ его родной братъ, членъ Гос. Думы Ю. Н. Глѣбовъ. Братья мирно бесѣдовали. Въ тотъ моментъ, когда Ю. Н. зачѣмъ-то вышелъ изъ номера въ корридоръ, раздался выстрѣлъ. Вбѣжавшіе въ номеръ Ю. Н. и служащіе нашли С. Н. Глѣбова на креслѣ съ тяжелою огнестрѣльною раною въ лѣвой сторонѣ груди. Въ вызванной каретѣ скорой помощи, Глѣбова, подававшаго слабые признаки жизни, перевезли въ Маріинскую больницу. Причины самоубійства не установлены, но, какъ полагаютъ, искать ихъ надо не въ Петербургѣ, а въ Кіевѣ. 9 февраля, утромъ, покушавшійся на самоубійство С. Н. Глѣбовъ былъ еще живъ. Въ больницу навѣстить его заѣзжали какъ Ю. Н. Глѣбовъ, такъ и другой братъ, также членъ Государственной Думы Г. Н. Глѣбовъ.

На 17 февраля въ С.-Петербургѣ, въ засѣданіе судебнаго присутствія уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената **по дѣлу бывшаго ректора Новороссійскаго университета** проф. И. М. Занчевскаго и бывшаго проректора названнаго университета проф. Е. Васьковскаго, по словамъ «Рус. Рѣчи», приглашаются свыше десяти профессоровъ университета, нѣкоторые служащіе въ канцеляріи университета, студенты и служителя университета.

Обыски и аресты. 10 февраля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, арестованъ послѣ обыска Михаилъ Козановичъ, жившій въ домѣ № 112 по Борщаговской улицѣ.

Къ сыпнотифознымъ и возвратнотифознымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. Недѣльный промежутокъ времени съ 1 по 7 февраля далъ снова въ Кіевѣ, по свѣдѣніямъ отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, 77 заболѣваній сыпнымъ тифомъ, которыя по районамъ города распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго участка сыпнымъ тифомъ заболѣло—2, въ районѣ Дворцоваго—2, въ районѣ Старокіевскаго—3, въ районѣ Лыбедскаго—5, въ районѣ Бульварнаго—1, въ районѣ Лукьяновскаго—17, въ Лукьяновской тюрьмѣ—11, въ районѣ Подольскаго—9, въ районѣ Плоскаго—7 и безпріютныхъ—20. Изъ окрестныхъ селеній сыпнотифозныя заболѣванія имѣли мѣсто въ слѣдующихъ: на Соломенкѣ—3 заболѣванія, на Шулявкѣ—4, въ желѣзнодорожной колоніи—3 и пріѣзжихъ—2. Всего же за недѣлю зарегистрировано 89 заболѣваній сыпнымъ тифомъ. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, когда было зарегистрировано 134 заболѣванія, количество сыпнотифозныхъ заболѣваній уменьшилось на 45. Въ теченіе января зарегистрировано 409 заболѣваній сыпнымъ тифомъ въ районѣ Кіева и прилегающихъ къ нему селеніяхъ и 56 заболѣваній въ Лукьяновской тюрьмѣ. Возвратнымъ тифомъ за время съ 1 по 7 февраля заболѣло въ районѣ Кіева 184 человѣка; заболѣванія эти по районамъ города распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго участка регистровано—1 заболѣваніе, въ районѣ Дворцоваго также 1, въ районѣ Старокіевскаго—6, въ районѣ Лыбедскаго—17, въ районѣ Бульварнаго—3, въ районѣ Лукьяновскаго—12, въ Лукьяновской тюрьмѣ—33, въ районѣ Подольскаго—11, въ районѣ Плоскаго—21 и безпріютныхъ 79. Кромѣ того, на Соломенкѣ зарегистровано 4 заболѣванія возвратнымъ тифомъ, на Шулявкѣ—1, въ Никольской слободкѣ—5 и пріѣзжихъ 4, а всего за недѣлю—198. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, когда было зарегистрировано—101 заболѣваніе, количество возвратнотифозныхъ заболѣваній увеличилось на 97. Въ теченіе января отдѣломъ народнаго здравія зарегистрировано возвратнотифозныхъ заболѣваній въ Кіевѣ и его окрестностяхъ—578 и въ Лукьяновской тюрьмѣ—167.

Въ комитетъ для борьбы съ тифозной эпидеміею въ г. Кіевѣ, состоящій подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора, генерала-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Трепова, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Т-ва «Исаакъ Шварцманъ» 50 р., А. Я. Золотницкаго 15 р., Моши, Алея, Маринички и Кости Суковкиныхъ 12 р. 50 к. Итого 77 р. 50 к., а всего съ прежде поступившими 13,813 р. 47 к.

Административное наказаніе. Кіевскій губернаторъ постановилъ подвергнуть аресту на три мѣсяца арендатора меблированныхъ комнатъ въ д. № 109 по Жилянской улицѣ Якова Мельниченко и брата его Андрея, служившаго швейцаромъ въ томъ-же домѣ. Мельниченки подвергнуты аресту за то, что допустили проживательство въ названныхъ меблированныхъ комнатахъ безъ прописки по подворнымъ книгамъ женщинъ сомнительнаго поведенія и лицъ порочнаго поведенія, а также скрывавшагося арестанта, причемъ препятствовали чинамъ полиціи въ задержаніи послѣдняго. Андрей Мельниченко, кромѣ того, уволенъ отъ должности швейцара безъ права поступленія вторично на должность швейцара въ гор. Кіевѣ.

Кіевскимъ губернаторомъ утвержденъ, согласно избранію думой, заступающимъ мѣсто Васильковскаго городского головы членъ управы **Я. И. Ляхинъ**, на срокъ его служенія членомъ управы.

Къ заключенію займа на мостовыя работы. Кіевскій городской голова обратился съ просьбой къ Кіевскому губернатору о ходатайствѣ передъ министерствомъ финансовъ, чтобы срокъ погашенія займа, разрѣшеннаго на переустройство кіевскихъ мостовыхъ въ 1 милліонъ рублей оставить такой же, какой былъ указанъ въ ходатайствѣ города и какой разрѣшенъ для другихъ займовъ, т. е. 62 года вмѣсто опредѣленныхъ министерствомъ 40 лѣтъ.

Лубенское дѣло. Вчера окончили рѣчи защитники по Лубенскому дѣлу. Судъ сдѣлалъ перерывъ до 11 ч. утра сегодняшняго дня. Предполагаютъ, что со стороны обвинителя сегодня послѣдуетъ возраженіе защитѣ, а потому пренія нельзя считать законченными.

Оскорбленіе полицейскаго чиновника. 28 января въ пос. Святошинъ, въ камерѣ мирового судьи 15 участка, разобрано было дѣло жителя с. Желянъ еврея Гершка Шпектора, обвинявшагося въ тайномъ убоѣ скота. Обвинителемъ выступалъ полицейскій урядникъ 7 Глевахскаго участка, Кіевскаго уѣзда Зиновій Пинкевичъ. Судья приговорилъ Шпектора къ штрафу въ 10 руб. По выходѣ изъ камеры мирового судьи обозленный неудачей Шпекторъ сталъ ругать урядника и затѣмъ бросился на него, оборвалъ портупею шашки и хотѣлъ отнять ее; урядникъ не далъ ему шашки и въ свою защиту обнажилъ ее; Шпекторъ хватился руками за шашку и порѣзалъ себѣ нѣсколько пальцевъ.

Вооруженный грабежъ. Послѣ 12 часовъ ночи трое неизвѣстныхъ грабителей постучались въ магазинъ Цейтлина, на Александровской ул., № 67. Когда мальчикъ открылъ штору двери, они ворвались въ магазинъ, связали мальчика и забрали цѣнностей на 2,000 рублей и затѣмъ скрылись.

Комитетъ общества лѣчебницъ для хронически больныхъ дѣтей доводитъ до свѣдѣнія членовъ общества, что 15 февраля въ 3 часа дня въ зданіи Кіевскаго удѣльнаго округа въ квартирѣ предсѣдательницы комитета С. А. Лихаревой имѣетъ быть общее собраніе членовъ согласно § 19 устава общества. Такъ какъ за неприбытіемъ обусловленнаго § 21 устава числа членовъ, общее собраніе можетъ не состояться, то второе общее собраніе назначается въ тотъ же часъ тамъ же 1 марта сего года.

Чтенія по сельскому хозяйству. Съ 12 до 21 февраля въ залѣ техническаго общества состоятся чтенія по сельскому хозяйству, организуемыя Всероссійскимъ обществомъ сахарозаводчиковъ. Начало чтенія 12 февраля въ 11 час. дня. 13 февраля начало лекціи въ 11 часовъ.

Паденіе цѣнъ на хмель. Еще ни въ одномъ году, за послѣдніе 10—15 лѣтъ, цѣны на хмель, какъ передаетъ „Волынь", не опускались до такого низкаго уровня, какъ въ текущемъ. За послѣднее время совершено нѣсколько сдѣлокъ на хмель по 1 р. 75 к. и 2 р. за пудъ. Причина столь низкихъ цѣнъ на хмель состоитъ въ обильномъ урожаѣ его за границей, благодаря чему волынскій хмель почти совершенно не пользуется спросомъ; это съ одной стороны, а съ другой—низкія цѣны на него объясняются еще и низкимъ качествомъ хмеля урожая 1908 г. Насколько пала цѣна на хмель за послѣдніе 3—4 мѣсяца, видно изъ того, что на контрактовой ярмаркѣ въ Житомірѣ осенью истекшаго года большинство сдѣлокъ было совершено по 10—12 и даже 13 р. за пудъ.

Отравленіе по ошибкѣ. 10 февраля, въ домѣ № 75 по Ивановской улицѣ, прислуга Марія Дубинская, 16 лѣтъ, желая успокоить зубную боль, взяла въ ротъ нашатырнаго спирта, который нечаянно проглотила. Врачемъ скорой помощи Дубинской оказано медицинское пособіе.

Карманные воры въ Контрактовомъ домѣ. 10 февраля околоточному надзирателю Сазонову, находившемуся въ нарядѣ въ Контрактовомъ домѣ, было заявлено однимъ изъ посѣтителей, не указавшимъ своей фамиліи, о кражѣ у него изъ кармана пальто кошелька съ 35 рублями. Въ тотъ же день, вечеромъ, надзирателемъ былъ задержанъ въ Контрактовомъ домѣ пріѣзжій еврей Шмуль Тойбинъ, 16 лѣтъ, при которомъ найдено 38 рублей разными монетами, подходящими къ похищеннымъ у неизвѣстнаго заявителя.

Задержанный нищій 10 февраля задержанъ на Крещатикѣ крестьянинъ Григорій Авраменко, 22 лѣтъ, по ремеслу техникъ, который просилъ милостыню, ругая и угрожая тѣмъ, кто ее не давалъ.

Кражи. 10 февраля проживающіе въ домѣ № 21 по Пушкинской ул. мѣщанинъ Веніаминъ Литановскій и крестьянинъ Алексѣй Михайловъ заявили, что изъ ихъ квартиры совершена кража домашнихъ вещей на сумму 112 р. Въ д. № 40 по Бульварно-Кудрявской ул. изъ квартиры Дарьи Олихновичъ и Маріи Грѣшковой совершена кража носильнаго платья на сумму 77 р. Въ Печерскомъ полицейскомъ участкѣ, въ казармѣ для городовыхъ, у городового Терентія Левченко, изъ запертаго шкафа совершена кража 300 р. Проживающая въ д. № 14 по Набережно-Лыбедской ул. мѣщанка Анна Буткинъ заявила, что изъ квартиры со взломомъ замка совершена кража разныхъ вещей на 45 руб. Въ д. № 18 по Полицейской ул. изъ квартиры Якова Подгорецкаго похищены 7 руб. деньгами и пальто, стоющее 30 р.

Пожаръ. Около 12 часовъ ночи 10 февраля въ усадьбѣ № 10 по Печерской улицѣ неожиданно произошелъ пожаръ. Огонь былъ скоро замѣченъ сосѣдями, которыми и прекращенъ. Подозрѣвается поджогъ дома.

Задержанные воры. 10 февраля дворникъ дома № 59, по Бибиковскому бульвару, замѣтивъ двухъ воровъ около дверей своей квартиры, преслѣдовалъ ихъ до Галицкаго базара, гдѣ и задержалъ при участіи городовыхъ. Въ полицейскомъ участкѣ они назвались Яковомъ Черновымъ и Діонисіемъ Мыслюковымъ. Въ тотъ же день, около 9 часовъ вечера, еврей Аврамъ Фруманъ, живущій въ домѣ № 2, по Степановской улицѣ, вернувшись домой, засталъ въ своей квартирѣ вора, котораго задержалъ и доставилъ въ полицію, гдѣ онъ назвался Антономъ Пѣсшимъ. При немъ оказались части костюмовъ, похищенныя у Фрумана. На Кирилловской улицѣ, около церкви Царя Константина, задержанъ крестьянинъ Василій Хрючинъ, похитившій изъ часовни при церкви пачку свѣчей. Во дворѣ дома № 22, по Крещатику, задержаны дворникомъ Григорій Герасимовъ и Григорій Ушкаловъ, похитившіе бѣлье изъ чердака живущей въ этомъ домѣ Анны Соколовой. Дворникомъ дома № 28, по Ивановской улицѣ задержанъ назвавшійся кіевскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Штынкеричемъ, 27 лѣтъ. Задержанный, вмѣстѣ съ другимъ успѣвшимъ скрыться воромъ, проникли въ квартиру живущей въ этомъ домѣ прусской подданной Юзефы Хлоповской, гдѣ взломали замки.

Несчастный случай. 10 февраля, на ст. Казатинъ—Товарный, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, плотникъ 4-го участка службы тяги, Макарій Алексѣевъ, желая перейти между стоявшими на пути расцѣпленными вагонами, былъ сдавленъ буферами этихъ вагоновъ и получилъ поврежденія въ области желудка. Пострадавшему оказана медицинская помощь.

Къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. По подсчету отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, съ 1 по 7 февраля, въ Кіевѣ и его окрестностяхъ зарегистрованы слѣдующія инфекціонныя заболѣванія: брюшнымъ тифомъ заболѣло 3 (2 въ районѣ города и 1 на Соломенкѣ), оспой—3, дифтеритомъ—9 (8 въ районѣ города и 1 пріѣзжій), скарлатиной—9 и корью—13 (11 въ районѣ города и 2 на Соломенкѣ).

Пожаръ на улицѣ. Около 12 часовъ дня, 11 февраля, на Большой Васильковской улицѣ, противъ дома № 65, у развозчика упала съ саней и разбилась бочка съ керосиномъ, емкостью въ 31 пудъ. Керосинъ, разлившись, образовалъ на снѣгу большую лужу, которую какой то мальчишка еврей незамѣтно поджогъ спичкой, отчего получился большой огненный столбъ, который легко могъ произвести пожаръ ближайшихъ построекъ. Огненный столбъ собралъ большую толпу народа и вызвалъ пожарное отдѣленіе. Приняты мѣры къ выясненію поджигателя.

Административныя взысканія. Кіевскимъ губернаторомъ оштрафованы болѣе 20 домовладѣльцевъ г. Кіева за несоблюденіе правилъ, касающихся освѣщенія парадныхъ лѣстницъ, таблицъ съ номерами домовъ и проч. Штрафы наложены по протоколамъ полиціи на каждаго въ суммѣ отъ 5 до 25 р. При неуплатѣ штрафа, домовладѣльцы подвергнуты будутъ соотвѣтствующему аресту.

Прибыли 11 февраля и остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Мезиновскаго сах. зав.—А. М. Янчицкій, Сумскаго сах. зав.—А. Вероунскій, Скоморокскаго сах. зав.—Н. О. Смоленскій, г. Карачева—Н. А. Романовскій, полк., Андрушовскаго сах. зав.—П. Т. Плакицкій, Риги—Н. Н. Лунскій подполков., Городищъ—И. П. Таранецъ, Сѣдлеца—І. Н. Тржебинскій, Харькова—А. Л. Дробязко, Эртелевскаго сах. зав.—Ф. Ф. Бакунъ, Заславскаго уѣз.—П. А. Игумновъ, Старо-Осотянскаго сах. зав.—Л. А. Больцакъ; въ гостиницѣ „Россія": Золотоноши—Э. А. Ильяшенко, Воронежа—Я. А. Бѣлковъ, Новожебельс. сах. зав.—В. Н. Сергѣевъ, Вильны—О. С. Николай, Глуховскаго уѣзда—Д. П. Голѣницъ-Михайловскій.

Засѣданіе думы продолжалось 10 февраля, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. С. Бурчака. Думѣ доложено было о результатахъ торговъ на мѣста (8) подъ пристани пароходнаго общества и др. контрагентовъ, на сумму въ 23,473 руб., противъ смѣтнаго назначенія въ 24.700 р., т. к. осталось 3 свободныхъ мѣста. Мѣста пошли отъ суммы 1.250 р. до 3.383—3.384 р. Гл. Солуха возбудилъ вопросъ о томъ, что не лучше ли отдавать пристани не съ торговъ, которые изъ года въ годъ даютъ ту-же цѣну (надбавки были 1 р.—3 р.), а по сдѣланной расцѣнкѣ. Гл. Добрынинъ поддерживалъ эту мысль, говоря, что если пароходныя об—ства будутъ платить напр. 6 т. р. вмѣсто 3 т. р., то такое возвышеніе не можетъ отразиться на грузахъ или пассажирахъ, въ виду общаго оборота, но что городъ долженъ брать надлежащую цѣну. Теперь же одни и тѣ же лица добавляютъ только рубли. Гл. Бурчакъ привелъ статью устава о путяхъ сообщенія, гдѣ говорится, что пристани сдаются съ торговъ. Такая цѣна, какъ 3.380 р. именно выросла при бывшей конкурренціи пароходныхъ обществъ. Гл. Добрынинъ. Если нужны непремѣнно торги, то вѣдь ихъ можно начать съ увеличенной платы хоть на 20 проц. Гл. Ржепецкій держался того же мнѣнія, говоря, что пристани не уйдутъ никуда на другія мѣста ради интересовъ публики. Обмѣнявшись еще нѣкоторыми замѣчаніями, дума торговъ не утвердила, а поручила управѣ предложить контрагентамъ сдѣлать прибавку въ 20 проц. на 3 года. Такую же прибавку дума назначила и арендѣ (1000 р.) за мѣсто для надобностей Мальцевскихъ заводовъ. Было заслушано ходатайство полковника К. П. Червинова о разрѣшеніи ему раздѣлить свою усадьбу на Пріоркѣ на 44 участка, съ двумя проѣздами по 6 саж. Большинство гласныхъ (Добрынинъ, Ржепецкій, Демченко, Бржозовскій) находили очень нежелательнымъ для города образованіе такихъ внутреннихъ тупиковъ и переулковъ, опасныхъ въ пожарномъ и санитарномъ отношеніи, ссылаясь на примѣръ Москвы, которой потомъ дорого пришлось платить за выкупъ такихъ переулковъ для приведенія ихъ въ порядокъ. Существующія законоположенія очень противорѣчивы въ этомъ отношеніи, и гл. Ржепецкій совѣтовалъ даже какъ либо поднять иниціативу объ измѣненіи законовъ въ сторону городского благоустройства, Гл. Страдомскій говорилъ, что по дѣлу о раздѣленіи усадьбы Мординовича на Крутомъ спускѣ городъ получилъ разъясненіе министерства не стѣснять жителей въ распоряженіи ихъ имуществомъ. То же говорилъ и гл. Шефтель, указывая, что желательно дать больше возможности бѣдному населенію ютиться не въ подвалахъ, а на подобныхъ участкахъ, какихъ въ городѣ предстоитъ еще множество къ раздѣлу, въ родѣ усадьбы Кибальчича и Свѣтославскаго, но тѣмъ не менѣе раздались голоса, что недовольные могутъ жаловаться на думу, но ей не слѣдуетъ давать разрѣшеній, опасныхъ въ санитарномъ и пожарномъ отношеніи. Въ концѣ концовъ открытымъ большинствомъ дума не дала Червинову просимаго разрѣшенія. Нѣсколько времени назадъ дума опредѣлила, чтобы такъ наз. безконтрактные арендаторы огородовъ заключили письменныя условія на аренду, на 6 лѣтъ по 18 руб. десятина, а съ постройками—на 12 лѣтъ по 24 р., и управа разослала соотвѣтственныя повѣстки. Но арендаторы уклонились отъ заключенія договоровъ и просили оставить ихъ на прежнемъ положеніи. Такихъ участковъ имѣется 65 на пространствѣ 78 дес. съ платой въ общемъ 1.060 р. въ годъ. Дума ходатайство отклонила и постановила начать иски противъ нежелающихъ подчиниться вышесказанному рѣшенію. Въ свое время дума постановила въ помощь для постройки церкви въ Пуще-Водицѣ отпустить лѣсу на 5 т. р. Теперь строительный комитетъ церкви, составившій планъ и смѣту, вошелъ въ управу съ просьбой объ отводѣ соотвѣтственнаго лѣсного матеріала. Дума поручила управѣ войти въ ближайшее разсмотрѣніе этого вопроса и доложить думѣ. По ходатайству Лукинскаго дума отвела ему въ аренду около 3 дес. (Вѣтряныя горы) за Пріоркой подъ разведеніе винограда съ платой по 4 р. за дес. первыя 12 лѣтъ и по 8 р. остальныя 12 лѣтъ, по примѣру сосѣдняго участка, сданнаго Бекасу для той же цѣли на сказанныхъ условіяхъ. На этомъ засѣданіе окончилось въ 11 час. вечера до слѣдующаго дня.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.» говоритъ о милліонахъ, переплачиваемыхъ за границу:

Наши промышленники жалуются: „Своя промышленность переживаетъ уже болѣе десятка лѣтъ подъ-рядъ тяжелый кризисъ за недостаткомъ заказовъ, а правительственныя вѣдомства ежегодно переплачиваютъ десятки милліоновъ за границу, отдавая туда свои заказы, начиная артиллерійскими снарядами и кончая тряпьемъ для чистки машины, выписываемымъ ежегодно въ большомъ количествѣ экспедиціею заготовленія государственныхъ бумагъ".

Жалоба настолько справедлива и основательна, что ее нельзя не рекомендовать особому вниманію нашего министерства торговли.

За періодъ времени съ 1901 по 1908 годъ наши вѣдомства израсходовали на свои заграничные заказы отъ 320 до 350 милліоновъ рублей. Слѣдовательно въ среднемъ ежегодная дань, приносимая Россіей заграничной промышленности, равняется 40—45 милліоновъ рублей.

Эта колоссальная сумма вызываетъ однако цѣлый рядъ недоумѣній. Прежде всего несомнѣнно, что въ данномъ случаѣ мы наталкиваемся на очевидное нарушеніе закона. Столь крупная утечка русскаго золота за границу не могла, конечно, не обратить въ свое время вниманія правительства. И борьба противъ чрезмѣрной склонности нѣкоторыхъ вѣдомствъ къ заграничнымъ заказамъ началась еще въ 60-хъ годахъ. 9 марта 1860 года состоялось первое Высочайшее повелѣніе объ ограниченіи казенныхъ заграничныхъ заказовъ только такими предметами, пріобрѣсти которые въ Россіи было невозможно. А черезъ 6 лѣтъ былъ изданъ указъ, которымъ уже совершенно категорически предписывалось „прекратить на будущее время правительственные заказы за границей" и выполнять ихъ въ Россіи, „несмотря ни на какія неудобства и затрудненія, которыя это могло бы представить на первыхъ порахъ". Впослѣдствіи оба эти указа неоднократно подтверждались, а въ 1901 году была образована даже спеціальная комиссія при министерствѣ финансовъ для ежегоднаго составленія списковъ разрѣшаемыхъ къ выпискѣ предметовъ и для наблюденія за исполненіемъ Высочайшихъ повелѣній объ ограниченіи заграничныхъ заказовъ. Комиссія собралась въ началѣ 1902 года и составила такой списокъ. Но эта комиссія съ тѣхъ поръ болѣе не собиралась, а правительственныя учрежденія не только не сокращали, но даже увеличивали свои заграничныя покупки.

На кого падаетъ отвѣтственность за такое очевидное нарушеніе закона объ ограниченіи заграничныхъ заказовъ. Со времени учрежденія въ 1905 году министерства торговли къ нему перешла и обязанность контролировать эти заказы. Однако предшественники В. И. Тимирязева вообще не обнаруживали достаточной энергіи въ борьбѣ за сохраненіе заказовъ въ Россіи частью быть можетъ изъ-за нежеланія входить въ непріятныя столкновенія съ другими вѣдомствами. Очевидно только благодаря этому обстоятельству заграничныя фирмы получили въ 1906 году заказъ на земледѣльческія орудія на сумму въ 1 милліонъ рублей, хотя эти орудія, пріобрѣтенныя переселенческимъ управленіемъ, могли бы быть изготовлены и у себя дома, а военное вѣдомство заказало годъ назадъ еще на большую сумму панорамы для стрѣльбы одной изъ германскихъ фирмъ, обойдя свой Обуховскій заводъ.

Что же все это значитъ? Почему не исполняется категорически ясно выраженный законъ объ ограниченіи казенныхъ заказовъ за границею, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда не представляется и никакой надобности идти на поклонъ иностраннымъ промышленникамъ?

⁂ «Слово» недовольно Государственной Думой:

Наша парламентская машина все еще не приспособилась работать чисто, отчетливо. Говоримъ это, имѣя въ виду не результаты, а лишь внѣшніе методы ея занятій и, въ видѣ яркаго примѣра, сошлемся на обсужденіе въ Государственной Думѣ кавказскаго запроса.

Не будемъ настаивать на чрезмѣрной растянутости дебатовъ, на объективной ненужности многихъ рѣчей, на калейдоскопичности утвержденій и опроверженій. Съ этимъ ничего не подѣлаешь; это зависитъ и отъ недостаточной еще подготовленности депутатовъ, и отъ сложности темы, для большинства неизвѣстной.

Но необходимо обратить вниманіе на безформенность и расплывчатость самаго заключенія этихъ преній. Запросъ былъ внесенъ опредѣленною группою депутатовъ, желавшихъ изобличить кавказскія власти въ рядѣ преступленій, попустительствъ и иныхъ незакономѣрностей. Открыты были пренія по этому запросу. Затѣмъ, по закону, Дума должна была или принять этотъ запросъ, или отклонить его; и, принимая запросъ, она должна была, либо удовлетворяться разъясненіями представителей намѣстника, либо, не удовлетворяясь ими, представить вопросъ на усмотрѣніе монарха.

Между тѣмъ, Государственная Дума ухитрилась уклониться отъ прямого рѣшенія: принимаетъ ли она, или нѣтъ запросъ, со всѣми проистекающими отсюда формальными послѣдствіями? Она голосовала непосредственно формулу перехода, предложенную октябристами и молчавшую относительно принятія или непринятія запроса, и просто на просто обошла своимъ вниманіемъ другія формулы, опредѣленно отвергавшія запросъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ своей формулѣ Дума признала объясненія представителей кавказскаго намѣстника неудовлетворительными и выставила рядъ своихъ пожеланій—все это, не принимая запроса, но, такъ сказать, по поводу этого запроса, ни принятаго, ни отвергнутаго. Слѣдовательно, не можетъ быть рѣчи о дальнѣйшемъ направленіи дѣла на усмотрѣніе монарха, такъ какъ это послѣдствіе, по закону, обусловлено предварительнымъ принятіемъ запроса. Слѣдовательно, далѣе формула перехода Государственной Думы утрачиваетъ всякое юридическое значеніе и получаетъ характеръ платонической резолюціи.

Подобнымъ прецедентомъ лишь ослабляется и безъ того слабая, зачаточная система запросовъ по дѣйствующему праву.

Какъ во всемъ этомъ мало парламентской гибкости, цѣпкости и предусмотрительности! Какъ мало духа конституціоннаго строительства!

Вотъ ужъ подлинно—есть о чемъ жалѣть!

⁂ «Рѣчь» пытается иронизировать надъ «обновленіемъ кабинета»:

Обновленіе кабинета продолжается. Что ни недѣля, то новый членъ. Что ни назначеніе, то все болѣе поражаетъ оно своею неожиданностью. Уже появленіе юриста Рухлова во главѣ путейскаго вѣдомства заставило пересмотрѣть вопросъ о томъ, нужно ли учиться, чтобы умѣть играть на флейтѣ. Но назначеніе бывшаго директора института экспериментальной медицины на постъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода сразу сняло вопросъ этотъ съ очереди, показавъ, что онъ считается окончательно рѣшеннымъ.

Самая быстрота назначенія тайнаго совѣтника Лукьянова свидѣтельствуетъ, что никакихъ сомнѣній вопросъ этотъ не возбуждаетъ. Въ тѣхъ салонахъ, гдѣ новый прокуроръ пріобрѣлъ извѣстность и министеріабельность, есть много посѣтителей, имѣющихъ серьезныя формальныя основанія считать себя претендентами на этотъ постъ—по своей прежней службѣ, по богословскому образованію, по традиціонному интересу къ вопросамъ религіи и вѣры. Но какъ только стало извѣстно, что П. П. Извольскій, еще послѣ кіевскаго съѣзда начавшій чувствовать себя больнымъ, наконецъ, не выдержалъ, такъ сразу, безъ всякихъ колебаній, выборъ изъ всего достойнаго кружка салона палъ на тайнаго совѣтника Лукьянова, солиднаго спеціалиста-патолога.

Интересно знать, въ какой спеціальности обнаружили себя кадетскіе кандидаты на министерскіе портфели?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло польской партіи соціалистовъ.

9 февраля, какъ сообщаетъ „Now. Gaz.", въ Варшавскомъ военно-окружномъ судѣ было разсмотрѣно дѣло о 14-ти лицахъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ польской партіи соціалистовъ и совершеніи цѣлаго ряда нападеній и грабежей, совершенныхъ въ гминныхъ правленіяхъ, винныхъ лавкахъ и у частныхъ лицъ въ Радомской губерніи, въ началѣ 1906 года. Обвиняемыми были: Францишекъ Гибала, 32 лѣтъ, Лука Ягелло, 30 л., Михаилъ Пущинскій, 34 л., Иванъ Вѣльчусь, 84 л. (?), Валентинъ Гавелекъ, 45 л., Францъ Нагродкѣвичъ, 35 л., Францъ Норовскій, 43 л., Іосифъ Глиста, 42 л., Иванъ Сядачъ, 44 л., Людвикъ Цендровскій, 21 г., Иванъ Крамчинскій, 24 л., Иванъ Восько, 23 л., Антонъ Янишевскій, 33 л. и Вавржинецъ Бржезинскій, 33 лѣтъ. По обвинительному акту всѣ вышеприведенныя лица совершили 13 нападеній и грабежей, изъ которыхъ одно сопровождалось убійствомъ, а одно взрывомъ дверей посредствомъ динамита. Въ 10 часовъ вечера военный судъ огласилъ приговоръ: Янишевскій, Нагродкѣвичъ и Сядачъ оправданы, остальные 11 человѣкъ приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

II.

Разбой.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано дѣло крест. Ефима Шевцова, обвинявшагося въ разбоѣ. Обстоятельства дѣла весьма несложны. Въ прошломъ году, лѣтомъ, въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, на проселочной дорогѣ два разбойника напали на проѣзжавшаго крест. Кузнецова, душили его и отняли 15 рублей наличными деньгами. Разбойники были разысканы полиціей и арестованы; одинъ изъ нихъ умеръ въ тюрьмѣ отъ тифа, а другой, Ефимъ Шевцовъ, привлеченъ былъ къ уголовной отвѣтственности въ качествѣ обвиняемаго. Вчера военный судъ приговорилъ Шевцова, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ.

С. СЕСТРЕНОВКА, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина"). 30 января въ селѣ Сестреновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, совершено убійство съ цѣлью грабежа вдовы крестьянина Анны Раставской, одиноко жившей съ своимъ сыномъ и слывшей за состоятельную женщину. Для совершенія преступленія убійцы, взявшіе 100 рублей, воспользовались временнымъ отсутствіемъ сына, которымъ и было обнаружено преступленіе. Вернувшись около 10 часовъ вечера съ вечерницъ, онъ нашелъ дверь своей хаты открытой, а около двери лежалъ трупъ матери съ перерѣзаннымъ горломъ. Повидимому, убійцы, лич-

ности которыхъ пока не обнаружены, ударили Раставскую два раза по головѣ какимъ-то тупымъ орудіемъ, а затѣмъ уже перерѣзали горло.

М. КАЗАТИНЪ, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина"). 28 ноября прошлаго года въ селѣ Янковецъ, Бердичевскаго уѣзда, была подожжена, повидимому, изъ мести, усадьба мѣстнаго сельскаго старосты, крестьянина Григорія Бѣды. Розыски злоумышленниковъ по горячимъ слѣдамъ не привели къ результатамъ. Въ настоящее-же время мѣстнымъ надзирателемъ мѣстечка Казатина Дубилеромъ преступленіе это раскрыто и обнаружено, что поджигателями были крестьяне Іосифъ Дьячухъ, отбывавшій уже тюремное наказаніе, и Захарій Копаванюкъ, которые задержаны и переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя. Задержанные пользовались среди мѣстнаго населенія дурной славой и долгое время держали его въ страхѣ.

С. ВОРОНОЕ, Уманскаго у. (Корреспонд. „Кіевлянина"). 28 января въ нашемъ селѣ на мельницѣ Э. А. Рогозинскаго произошелъ несчастный случай. Машинистъ Антонъ Коломіецъ, надѣвая пасъ на приводящее въ движеніе маховое колесо машины, по неосторожности коснулся своей одеждой быстро вращающагося вала, который захватилъ полу полушубка, потянулъ несчастнаго машиниста. Черезъ нѣсколько секундъ Коломіецъ былъ уже мертвъ—ему оторвало лѣвую ногу, правую же и голову раздробило.

Г. МГЛИНЪ. На дняхъ полиціей задержаны въ г. Мглинѣ четверо подозрительныхъ лицъ, одинъ изъ которыхъ назвался мѣщаниномъ Бессарабской губерніи, Аккерманскаго уѣзда, Попумаевской волости Семеномъ Казаченкомъ, а трое остальныхъ—крестьянами с. Павловичъ, Сѣвскаго уѣзда, Орловской губерніи, Евменомъ Афонинымъ, Ѳедоромъ Кривошеевымъ и Афанасіемъ Сапрыдовымъ. У задержанныхъ оказалось болѣе 160 руб. денегъ и нѣсколько штукъ паспортовъ на имя разныхъ лицъ. Помимо этого изъ нихъ Казаченко предъявилъ удостовѣреніе отъ имени завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ Актюбинскомъ уѣздѣ, Тургайской области. Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о томъ, что Казаченко, переселившійся въ Актюбинскій уѣздъ, отправляется въ Мглинскій уѣздъ съ цѣлью отобранія отъ записавшихся на переселеніе крестьянъ подписокъ объ отказѣ отъ земельныхъ участковъ, зачисленныхъ за ними въ Тургайской области. Въ дѣйствительности же оказалось, что эта шайка мошенниковъ, задавшихся цѣлью обирать обманнымъ образомъ записавшихся на переселеніе крестьянъ, успѣла посѣтить нѣсколько сельскихъ поселеній Мглинской и Романовской волостей, Мглинскаго уѣзда. Главарь шайки Казаченко, какъ передаетъ „Черн. Слово", выдавая себя за письмоводителя переселенческаго начальника Оренбургской губ., а Афонинъ за сельскаго старосту изъ той мѣстности, объявляли переселенцамъ о томъ, что, по распоряженію начальства, они обязуются прибыть къ мѣста переселенія къ 16 числу марта; если же къ этому сроку кто либо не можетъ прибыть, то долженъ дать подписку объ отказѣ отъ записаннаго за нимъ участка; нежелающій же дать подписки будетъ отправленъ на переселеніе этапнымъ порядкомъ. И простодушные мужички, поставленные въ безвыходное положеніе, давали подписки или-же откупались за отсрочку. Арестованные аферисты привлекаются къ судебной отвѣтственности.

ЖИТОМИРЪ. Въ дер. Гуляикѣ, въ конюшнѣ отца своего, по словамъ „Волыни", повѣсился 11-ти лѣтній крестьянскій мальчикъ Павелъ Васильченко. По заявленію отца самоубійцы, мальчикъ покончилъ съ собой вслѣдствіе отказа купить ему барашковую шапку. Передъ самоубійствомъ онъ два дня проплакалъ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. „Русск. Слово" передаетъ: Застрѣлился почтовый чиновникъ Таволжка, обвиненный въ кражѣ 1,000 рублей изъ пакета.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

11-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Въ 8 час. 25 мин. утра прибылъ изъ-за границы королевичъ Николай Греческій съ Супругой Великой Княгиней Еленой Владиміровной. Высокіе гости встрѣчены на вокзалѣ Великими Князьями Кирилломъ и Андреемъ Владиміровичами, греческимъ посланникомъ и представителями администраціи и города. Прямо съ вокзала высокіе гости вмѣстѣ съ Великими Князьями прослѣдовали въ усыпальницу Императорскаго Дома въ Петропавловскомъ соборѣ, гдѣ уже находилась Великая Княгиня Марія Павловна. Здѣсь по Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ совершена панихида.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Въ 8 час. 20 мин. утра болгарскій царь Фердинандъ присутствовалъ на богослуженіи въ католической церкви пажескаго корпуса. Вечеромъ Фердинандъ обѣдалъ у Великой Княгини Маріи Павловны. Въ 3 часа дня въ усыпальницѣ Императорскаго Дома лейбъ-гвардіи преображенцы служили панихиду по Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и возложили на гробницу серебряный вѣнокъ. На панихидѣ присутствовали Великія Княгини Марія Павловна, Елена Владиміровна и другія Великія Княгини и Великіе Князья.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Въ Царское Село выѣзжали герцоги Іоганъ и Павелъ Мекленбургъ-Шверинскіе. Ихъ Высочества были приглашены къ завтраку Ихъ Величествъ въ Александровскомъ дворцѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Государственный Совѣтъ. Предсѣдательствуетъ **Акимовъ**. Безъ преній принимаются законопроекты: о предоставленіи Думѣ полученія изъ-за границы всякаго рода произведеній печати безцензурно и безпошлинно; объ обложеніи акцизомъ спирта и крѣпкихъ напитковъ, ввозимыхъ на Сахалинъ; о суммахъ государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ въ 1909 году. По дѣлу о привлеченіи населенія Приморской и Амурской областей къ отбыванію воинской повинности заключеніе финансовой комиссіи докладываетъ **Дмитріевъ**. Комиссія приняла безъ измѣненій законпроектъ въ редакціи, одобренной Думой. **Бирилевъ** поддерживаетъ особое мнѣніе четырехъ членовъ комиссіи, предлагающее переселенцевъ, достигшихъ призывного возраста, въ теченіе шести лѣтъ со времени водворенія зачислять прямо въ ополченіе. Мнѣніе это мотивируется необходимостью особыми льготами способствовать укрѣпленію переселенія. **Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ**, возражая противъ этого мнѣнія, отмѣтилъ, что шестилѣтняя отсрочка возрастетъ для большинства призываемыхъ на службу даже до двѣнадцатилѣтней, при томъ пользованіе правомъ отсрочивать отбываніе воинской повинности вовсе не обязательно; желающіе могутъ отбыть повинность до истеченія отсрочки. Министерство сдѣлаетъ въ этомъ смыслѣ разъясненіе мѣстнымъ властямъ; зачисленіе же въ ополченіе есть въ сущности льгота кажущаяся, такъ какъ ополченцы берутся при первой надобности укомплектованія запасовъ. **Помощникъ военнаго министра Поливановъ** также высказывается противъ поправки и указываетъ, что зачисленіе всѣхъ переселенцевъ въ ополченіе, вмѣсто отбыванія дѣйствительной службы, хотя и послѣ шестилѣтней отсрочки, представляется невыгоднымъ для арміи, ибо можетъ, при наступленіи необходимости пополнить запасы, влить въ ряды войскъ совершенно необученные элементы. **Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ Иваницкій** указалъ, что предполагаемое законопроектомъ введеніе воинской повинности не можетъ повліять дурно на переселеніе, ибо переселенцы не уклоняются отъ повинности и она у нихъ третьестепенное дѣло, главное-же—землеустройство. Общія пренія закончены. Оглашается внесенный группой членовъ переходъ къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта. Въ переходѣ высказывается пожеланіе, чтобы правительство внесло какъ можно скорѣе дополненіе къ настоящему законопроекту о правѣ переселенцевъ, если они того желаютъ, отбыть воинскую повинность ранѣе истеченія льготнаго срока. Поддерживаетъ предложеніе **Бразоль**. **Стишинскій** противъ принятія перехода въ данный моментъ, ибо принятіе его было бы равносильно принятію той статьи проекта, по которой заявлено особое мнѣніе. Получивъ затѣмъ отъ предсѣдателя разрѣшеніе говорить въ общемъ по вопросу, **Стишинскій** находитъ, что даваемая переселенцамъ по законопроекту льгота нецѣлесообразна и даже вредна. Ссылкой на благоденствіе переселенцевъ ничего не доказываютъ, ибо это благоденствіе обусловлено такими разнообразными, часто совершенно случайными обстоятельствами, что ставить его въ зависимость исключительно той или иной продолжительности отсрочки вовсе не приходится. Не отсрочка, а сбереженіе и накопленіе въ переселенческой семьѣ всѣхъ ея рабочихъ силъ способствуютъ укрѣпленію ея хозяйства; лучшимъ способомъ достиженія этого является предлагаемое зачисленіе переселенцевъ въ ополченцы. **Дурново** поддерживаетъ поправку четырехъ, указывая главнымъ образомъ на ея большую важность съ военной точки зрѣнія: законопроектъ въ теченіе шести лѣтъ ничего не даетъ арміи, поправка съ перваго же года комплектуетъ ряды ополченія. **Помощникъ военнаго министра Поливановъ** возражаетъ: Не обученные элементы ополченія являются весьма малоцѣннымъ пріобрѣтеніемъ арміи. **Рербергъ** изъ опыта, вынесеннаго изъ Крымской войны, находитъ, что ополченцы для войны не пригодны. **Дмитріевъ**, указавъ, что поправка четырехъ совершенно умаляетъ значеніе законопроекта, поддерживаетъ мнѣніе большинства комиссіи и внесенный Бразолемъ переходъ къ постатейному обсужденію. После перерыва **Сухотинъ** приводитъ въ защиту поправки то обстоятельство, что при ней въ армію будутъ поступать болѣе молодыя силы, чѣмъ при дѣйствіи законопроекта. Ради болѣе тщательнаго обсужденія того, какая мѣра полезнѣе, ораторъ предлагаетъ передать дѣло въ комиссію. **Дмитріевъ** считаетъ откладываніе дѣла вреднымъ для интересовъ нашихъ окраинъ. **Графъ Витте** находитъ дѣло не на столько спѣшнымъ, чтобы оно не могло быть передано въ комиссію, разъ нѣкоторые считаютъ его недостаточно выясненнымъ. Предложеніе о передачѣ дѣла въ комиссію голосуется сперва вставаніемъ, затѣмъ закрытой баллотировкой, и законопроектъ большинствомъ 75 противъ 59 голосовъ передается въ соединенную комиссію—финансовую и законодательныхъ предположеній.

Затѣмъ безъ преній принимаются законопроекты: объ измѣненіи правилъ о правахъ и обязанностяхъ комендантовъ крѣпостей при военномъ и осадномъ положеніи по отношенію къ мѣстному населенію, объ ассигнованіи кредита для выдачи пособій обществамъ, оказывающимъ помощь пострадавшимъ отъ преступныхъ дѣяній, совершенныхъ съ политической цѣлью, объ ассигнованіи 35,894 руб. на заготовку и приведеніе въ исправность имущества нѣкоторыхъ полевыхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій и объ отпускѣ средствъ на расходы по содержанію 12 окружныхъ стрѣлковыхъ курсовъ. Слѣдующее засѣданіе 13 февраля для продолженія постатейнаго обсужденія законопроекта о досрочномъ условномъ освобожденіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Государственная Дума. Засѣданіе открыто въ 11 ч. 10 мин. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. Оглашаются текущія дѣла. Разрѣшается полуторамѣсячный отпускъ члену Думы Бубнову. Докладчикъ финансовой комиссіи **Синадино** докладываетъ законопроектъ о порядкѣ установленія сбора въ пользу городовъ съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желѣзнымъ дорогамъ. Предсѣдатель финансовой комиссіи **Лерхе** отмѣчаетъ значеніе настоящаго законопроекта, какъ первой попытки правительства замѣнить огромное количество мелкихъ законопроектовъ однимъ общимъ, устанавливающимъ принципіальныя основныя положенія права городовъ на обложеніе грузовъ. Затѣмъ Лерхе останавливается на чрезвычайной пользѣ проектируемой мѣры развитія и упорядоченія нашихъ подъѣздныхъ путей и предлагаетъ слѣдующую формулу перехода: «Признавая желательнымъ скорѣйшее внесеніе законопроектовъ: 1) объ установленіи попудныхъ сборовъ въ пользу земствъ на устройство подъѣздныхъ путей и 2) о распространеніи попудныхъ сборовъ въ пользу городовъ на грузы, привозимые въ города воднымъ путемъ, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». Противъ законопроекта высказывается одинъ **Тимошкинъ**, видя въ немъ новое несправедливое обложеніе у насъ населенія. Во время послѣдующихъ преній выдвигается главнымъ образомъ вопросъ о желательности немедленнаго предоставленія городамъ, путемъ настоящаго законопроекта, права облагать грузы, привозимые и вывозимые не только по желѣзно-дорожнымъ, но и по воднымъ путямъ. Сторонниками этого предположенія выступаютъ **Масленниковъ, графъ Уваровъ и Гололобовъ**. Наоборотъ, докладчикъ комиссіи **Синадино, Лерхе**, представитель вѣдомства, помощникъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства **Пшерадскій**, Некрасовъ и **Черницкій** докладываютъ, что переработка законопроекта въ смыслѣ предоставленія городамъ права облагать и водные грузы потребуетъ значительнаго времени для собранія необходимыхъ статистическихъ данныхъ и лишь затормозитъ введеніе настоящаго безспорно полезнаго закона. Баллотировка. Законопроектъ въ редакціи комиссіи и формула Лерхе приняты. **Проценко** вноситъ докладъ распорядительной комиссіи объ устройствѣ верхняго свѣта надъ заломъ засѣданій Думы. **Лерхе и Дворяниновъ** высказываются противъ, **Ткачевъ** поддерживаетъ докладъ. **Кузнецовъ** (соціалъ-демократъ): «Мы стояли-бы за устройство верхняго свѣта для третьей Думы, на большинство которой нашло полное затменіе... (Возгласы: «нахалъ, ерунда, браво»). Устройство стеклянныхъ колпаковъ начато большинствомъ Думы не съ того конца; надо было-бы позаботиться объ устройствѣ колпака хотя-бы въ видѣ демократической конституціи. **Предсѣдательствующій** звонитъ: «Прошу васъ говорить о дѣлѣ». **Кузнецовъ**: «Я о дѣлѣ и говорю». (Шумъ). **Предсѣдательствующій**: «Нѣтъ, вы не о дѣлѣ; прошу говорить только о дѣлѣ,» (шумъ). **Кузнецовъ**... которая могла-бы предохранить русскихъ гражданъ... **Предсѣдательствующій**: «Лишаю васъ слова» (шумъ, рукоплесканія центра и правой). Принимается предложеніе о прекращеніи преній. Баллотировка. Докладъ отклоненъ. Въ 1 часъ 10 минутъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 14 мин. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. На очереди обсужденіе главы 5-й наказа, раздѣла четвертаго, о сокращеніи и прекращеніи преній. **Крупенскій, князь Тенишевъ, Ткачевъ и Скоропадскій** высказываются за прекращеніе преній простымъ, не квалифицированнымъ, какъ въ проектѣ наказа, большинствомъ, ибо и западно-европейская практика, и чувство отвѣтственности за работоспособность Думы, лежащее на ея большинствѣ, повелительно указываютъ на необходимость принятія такой мѣры. Развѣ можетъ большинство принять на себя отвѣтственность за ходъ работъ, если въ любой моментъ 100 человѣкъ могутъ сорвать его намѣренія? Вѣдь думская трибуна предназначена не для рѣчей черезъ головы членовъ Думы, обращенныхъ къ странѣ, и стенограммъ, а для продуктивной законодательной работы, которая не по вкусу и оппозиціи, и лѣвой печати, дискредитирующимъ Думу третьяго созыва. Противъ прекращенія преній простымъ большинствомъ выступаютъ **Капустинъ, князь Волконскій 1-й, Кузнецовъ, Соколовъ 2-й, Аджемовъ, Жуковскій, Тимошкинъ и отецъ Маньковскій**, указывая, что наказъ вырабатывается не для даннаго момента. Насиліе большинства надъ меньшинствомъ не допустимо. Меньшинство несетъ на себѣ отвѣтственность за ходъ думской работы. Лѣвые чтутъ идею народнаго представительства и вовсе не желаютъ дискредитировать Думу. Большинству досёлѣ ни разу не приходилось бороться съ обструкціей. Со стороны меньшинства обструкціи не было. Была быть можетъ болтовня, но въ ней повинны только неналаженность думской жизни, неумѣніе и непривычка кратко излагать свои мысли. Свободное широкое обсужденіе законодательныхъ вопросовъ не совмѣстимо съ подавленіемъ интересовъ меньшинства, призваннаго къ суровой критикѣ предположеній правительства и большинства Думы. Прекращеніе преній простымъ большинствомъ приведетъ лишь къ тому, что конституція и свобода слова исчезнутъ даже изъ Таврическаго дворца и разобьются послѣдніе иллюзіи и послѣднихъ оптимистовъ. Докладчикъ **Маклаковъ**, резюмируя пренія, поддерживаетъ прекращеніе преній квалифицированнымъ большинствомъ. Наказъ,—говоритъ онъ,—актъ вашего свободнаго творчества независимаго ни отъ Государственнаго Совѣта, ни отъ правительственныхъ вѣяній. Наказомъ докажете вы ваше государственное пониманіе, ваше отношеніе къ политическимъ противникамъ, вашу справедливость и умѣніе примирять враждующія стороны на общей работѣ. Гильотинированіе правъ меньшинства вовсе не выходъ изъ того печальнаго положенія, что третья Дума за все время своего существованія не сдѣлала страну ни счастливѣе, ни богаче и ни сильнѣе. Вы, большинство, видите, что Россія, наблюдая происходящую нынѣ ликвидацію манифеста 17 октября, спрашиваетъ: что-же дѣлаетъ Дума? Вмѣсто дѣлъ, вмѣсто отвѣта вы хотите послѣдовать примѣру правительства, которое всегда говорило, что оно провело-бы реформы, но ему мѣшаетъ оппозиція. Нѣтъ, господа, наказомъ вы вашего политическаго положенія не измѣните (рукоплесканія слѣва). Баллотировка. Поправки о прекращеніи преній простымъ большинствомъ отклонены большинствомъ обоихъ крыльевъ противъ октябристовъ и умѣренно-правыхъ. Принято баллотировкой путемъ выхода чрезъ противоположныя двери большинствомъ трехъ голосовъ компромиссное предложеніе Капустина о полномъ прекращеніи преній большинствомъ двухъ третей наличнаго состава присутствующихъ на засѣданіи членовъ Думы. Засѣданіе закрыто въ 5 ч. 58 м. Слѣдующее засѣданіе въ 8 съ половиной часовъ вечера.

Пятидесятое засѣданіе открыто въ 8 ч. 35 м. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. Всѣ ложи для публики и представителей печати совершенно переполнены. Полны ложи сенаторовъ и членовъ Государственнаго Совѣта. Въ ложѣ министровъ министры: финансовъ, юстиціи, путей сообщенія, торговли, морской, народнаго просвѣщенія, главноуправляющій землеустройствомъ, государственный секретарь и товарищъ военнаго министра. Оглашаются текущія дѣла. Докладчикъ **графъ Бобринской 2-ой** ограничиваетъ свою рѣчь изложеніемъ дѣловой сущности доклада комиссіи по запросамъ, отвергающей запросъ, внесенный с.-демократами и предлагающей принять запросъ, внесенный к.-демократами. **Покровскій 2-ой**, защищая запросъ, внесенный с.-демократами, указываетъ, что ихъ задача не въ томъ, чтобы всесторонне освѣтить темныя стороны дѣятельности Азефа, а чтобы выяснить, на какой почвѣ могъ возникнуть столь поражающій инцидентъ, является-ли этотъ инцидентъ случайнымъ или занимаетъ опредѣленное мѣсто въ дѣлѣ нашего внутренняго управленія; каковы должны быть отношенія агента освѣдомительной службы департамента полиціи Азефа къ департаменту и другимъ центральнымъ правительственнымъ учрежденіямъ. Въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣсто предсѣдатель совѣта министровъ. **Покровскій** продолжаетъ, цитируя правила 1902 г. для начальниковъ разыскныхъ отдѣленій. Прослѣдивъ опубликованную въ газетахъ дѣятельность Азефа на основаніи сообщеній парижской группы с.-революціонеровъ, ораторъ находитъ, что съ 1902 по—1908 г. Азефъ былъ, черезъ посредство Рачковскаго и другихъ чиновниковъ, въ непосредственныхъ отношеніяхъ съ департаментомъ полиціи, и былъ даже лично извѣстенъ директору департамента и товарищу министра внутреннихъ дѣлъ. Чѣмъ-же, спрашиваетъ ораторъ, былъ Азефъ въ партіи с.-революціонеровъ? Онъ состоялъ не только членомъ этой партіи, но и членомъ ея активной боевой организаціи. Мы утверждаемъ, что Азефъ имѣлъ непосредственное участіе въ организаціи террористическихъ актовъ. Конечно и Дума, и общество ждутъ отъ насъ непреложныхъ документовъ, но конечно оффиціальныхъ документовъ съ казенною печатью по такимъ дѣламъ достать нельзя. (Голоса «ага», значитъ ничего нѣтъ). **Покровскій 2-й** продолжаетъ: Мы черпаемъ наши свѣдѣнія изъ сообщеній партіи с.-революціонеровъ (голоса справа: «скверный источникъ»). **Покровскій**: Докладчикъ стремится опорочить этотъ источникъ. Онъ указываетъ, будто нельзя вѣрить документамъ с.-революціонеровъ, ибо въ документахъ этихъ ошибочно указана дата подготовки цареубійствъ. Однако, намѣренія графа Бобринскаго тщетны. Мы утверждаемъ: Партія с.-революціонеровъ не однажды, а дважды готовила актъ цареубійства, а потому дата, приведенная документами с.-революціонеровъ, вѣрна (голоса справа «великолѣпно. Это вы по первоисточнику»). **Покровскій** продолжаетъ: Во время третьей Думы у с.-революціонеровъ не было поводовъ отказаться отъ террора. Переходя снова къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ фактовъ дѣятельности Азефа, ораторъ утверждаетъ, что о готовящемся покушеніи на Великаго Князя Сергія Александровича знало не только московское охранное отдѣленіе, но и департаментъ полиціи, ибо въ день покушенія изъ Петербурга, а не изъ Москвы департаментъ полиціи разсылаетъ телеграммы по всей Россіи о немедленномъ арестѣ Савинкова, а за его родными, проживавшими въ то время въ Варшавѣ, предписываетъ самое строгое наблюденіе. Охранное отдѣленіе знало всѣхъ участниковъ дѣла Лауница и хотѣло произвести арестъ на мѣстѣ преступленія, но революціонеры безъ вѣдома провокаторовъ измѣнили планъ нападенія, и Лауницъ былъ убитъ. Допустимъ даже, что Азефъ всегда исправно доносилъ о готовящихся покушеніяхъ, но неужели правительственные агенты могутъ не только знать, но и участвовать въ составленіи плана кровавыхъ дѣлъ? могутъ содѣйствовать доведенію этихъ дѣлъ до конца и доносить своевременно или несвоевременно, предупреждая покушеніе или не предупреждая? Вѣдь пособничество наказуемо же нашимъ уголовнымъ закономъ. Въ дѣйствительности Азефъ, какъ членъ весьма небольшой конспиративной организаціи, работая на два фронта, долженъ былъ не ограничиваться только наблюдательною ролью, а долженъ былъ, чтобы поддержать довѣріе, проявлять усиленную активную дѣятельность, а на основаніи выяснившейся теперь картины о дѣятельности Азефа мы утверждаемъ, что Азефъ съ вѣдома департамента полиціи принималъ участіе и былъ соучастникомъ революціонной террористической дѣятельности партіи с.-революціонеровъ. Вдавшійся въ подробное изысканіе, кто изъ чиновъ департамента полиціи, начиная съ шестидесятыхъ годовъ, занимался, по газетнымъ свѣдѣніямъ, провокаціей, **Покровскій** приходитъ къ заключенію, что провокація возведена русскимъ правительствомъ въ систему, что провокація является неотъемлемой частью режима отмирающаго самодержавія. (Шумъ. Звонокъ предсѣдателя). И господинъ Столыпинъ, санкціонирующій систему провокаціи, долженъ считаться и съ возможными ея послѣдствіями. Если Столыпинъ чувствуетъ себя за спиною Азефа въ безопасности, то вѣдь чувствуетъ себя въ безопасности только до тѣхъ поръ и постольку, по-скольку довѣряетъ предсѣдателю (смѣхъ справа, звонокъ предсѣдателя). Правительство конечно не отвѣтитъ на нашъ запросъ. Оно не захочетъ и не сумѣетъ отвѣтить, но никакими краснорѣчивыми фразами оно не удовлетворитъ въ этомъ отношеніи мнѣнія страны. Чтобы отказаться отъ провокаціи, правительство должно проникнуться началами гуманности, справедливости и милости, а для этого правительство должно опираться на довѣріе народа, а не на силу штыковъ и полицейскихъ нагаекъ; но оно не можетъ отказаться отъ азіатскихъ пріемовъ провокаторской дѣятельности, ибо оно, правительство, каннибальски кровожадно. (Смѣхъ въ центрѣ и справа). Чтобы перестать быть таковымъ, для него одинъ путь—погибнуть (рукоплесканія слѣва, шиканье справа). Вносится предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записалось 54 человѣка. Баллотировкой запись прекращена. Докладчикъ **графъ Бобринской 2-ой** заявляетъ, что никогда не взялъ бы на себя труда опорочивать документы, исходящіе изъ партіи с.-революціонеровъ, тѣмъ болѣе, что болѣе всего опорочилъ ихъ Покровскій 2-ой, заявивъ то, чего мы не знали, что с.-революціонеры дважды готовили цареубійство. Можно ли Думѣ и достойно ли ей разсматривать документы, исходящіе отъ цареубійцъ. Развѣ не ясно теперь, что, утопая въ грязи, они стараются этой же грязью забросать и правительство. **Некрасовъ** отсутствуетъ. **Шечковъ** считаетъ недостойнымъ обосновывать сужденія Думы на данныхъ, добытыхъ отъ с.-революціонеровъ, а такъ какъ другихъ данныхъ, подтверждающихъ запросъ, нѣтъ, то запросъ надо отклонить. **Степановъ** отказывается отъ слова. **Графъ Уваровъ** отсутствуетъ. **Сушковъ** считаетъ, что надо заниматься серьезнымъ дѣломъ въ видѣ законодательной работы, а запросы не только эти, но и всѣ подобные имъ надо отклонить.

(Оконч. слѣд.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 февраля. Комиссія Государственнаго Совѣта, обсудивъ внесенный 39 членами проектъ закона объ упраздненіи попечительствъ народной трезвости, предлагаетъ въ своемъ докладѣ общему собранію Совѣта отклонить законопроектъ.

Комендантомъ Выборгской крѣпости назначенъ начальникъ 4-ой Туркестанской стрѣлковой бригады генералъ-маіоръ Самойло съ производствомъ въ генералъ-лейтенанты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Ночью въ Маріинскомъ институтѣ, по Кирочной улицѣ, въ кочегарномъ отдѣленіи парового отопленія, взорвался котелъ. Разрушены кочегарка и уборная. Этажи, занятые классами и спальнями воспитанницъ, а равно и другія помѣщенія совершенно невредимы. Пострадавшихъ нѣтъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Рыбинскъ признается неблагополучнымъ по холерѣ, а Ярославская губернія—угрожаемой.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. За сутки заболѣло холерой 10, умерло 3. Въ Юккахъ, въ Финляндіи, заболѣло холерой 11, умерло 5.

ОДЕССА, 10 февраля. Канцеляріей университета обнаружены еще четыре подложныхъ аттестата зрѣлости.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 10 февраля. Въ виду отказа прирейнскихъ голландскихъ импортеровъ примкнуть къ постановленію берлинской конференціи относительно анализовъ ячменя и предложенія гандельстага пересмотрѣть это постановленіе, мѣстные экспортеры постановили продавать ячмень на континентъ только согласно постановленію конференціи.

ВОРОНЕЖЪ, 11 февраля. Арестованъ по обвиненію въ убійствѣ слѣдователя Пржиборовскаго крестьянинъ Гусевъ, неоднократно отбывавшій тюремное заключеніе.

ВАРШАВА, 11 февраля. Прослѣдовалъ въ Вѣну эрцгерцогъ Австрійскій Фердинандъ. Во время остановки въ Варшавѣ эрцгерцогъ изволилъ обѣдать въ замкѣ у генералъ-губернатора.

СТАВРОПОЛЬ, 11 февраля. Свирѣпствуетъ метель. Два дня движеніе поѣздовъ пріостановлено.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 11 февраля. Два сельскихъ общества и восемь казачьихъ станицъ общественными приговорами ходатайствуютъ о закрытіи питейныхъ заведеній.

ЛОМЖА, 11 февраля. Комиссіей подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора окончены испытанія перваго выпуска школы земскихъ стражниковъ. Изъ сорока успѣшно окончили 36 человѣкъ. Выдающіеся 10 человѣкъ награждены серебряными часами. Предположено собрать второй комплектъ.

ТУЛА, 11 февраля. Въ деревнѣ Кузовкѣ, Богородицкаго уѣзда, обнаружены подозрительныя по холерѣ заболѣванія. Заболѣли двое рабочихъ, прибывшихъ изъ Екатеринославской губерніи.

ЯРОСЛАВЛЬ, 11 февраля. Въ Рыбинскѣ вновь заболѣло холерой 2; всего отъ возобновленія эпидеміи въ губерніи заболѣло 39, умерло 16.

БѢЛГРАДЪ, 10 февраля. Австро-венгерскій посланникъ графъ Форгачъ уѣхалъ днемъ въ восьмидневный отпускъ, съ цѣлью посѣтить по семейнымъ дѣламъ Будапештъ и Вѣну.

Лидеръ прогрессистовъ Новаковичъ согласился принять постъ министра-президента. Образованіе коалиціоннаго кабинета, повидимому, обезпечено. Извѣстіе объ этомъ разрѣшеніи кризиса произвело въ политическихъ кругахъ наилучшее впечатлѣніе.

БѢЛГРАДЪ, 11 февраля. Составъ новаго кабинета: прогрессистъ Новаковичъ—министръ-президентъ, старорадикалы: Милановановичъ—министръ иностранныхъ дѣлъ, Милосавліевичъ — министръ внутреннихъ дѣлъ, Протичъ—финансовъ, Пашичъ—общественныхъ работъ; младорадикалы: Стояновичъ—просвѣщенія, Продановичъ—торговли, націоналистъ Рибарацъ—юстиціи. На постъ военнаго министра намѣченъ начальникъ дивизіи полковникъ Мариновичъ. Кабинетъ сдѣлаетъ 11 февраля въ скупщинѣ заявленіе и подчеркнетъ, что въ составѣ новаго правительства представлены всѣ партіи, ибо серьезность положенія требуетъ единодушія сербскаго народа и національной скупщины по отношенію къ внѣшнему міру. Главной программой новаго правительства является сохраненіе и защита сербскихъ интересовъ. Съ этой цѣлью правительство въ скоромъ времени представитъ великимъ державамъ выставленныя скупщиной требованія. Правительство, являющееся выразителемъ желаній скупщины, пользуется также неограниченнымъ довѣріемъ короны.

БѢЛГРАДЪ, 11 февраля. Военнымъ министромъ назначенъ генералъ Живковичъ.

КРАКОВЪ, 10 февраля. По дѣлу Боровской, обвинявшей журналиста Геккера въ оскорбленіи ея, судъ присяжныхъ установилъ наличность оскорбленія чести обвинительницы и призналъ справедливость приведенныхъ Геккеромъ данныхъ недоказанной. Вердиктъ вынесенъ большинствомъ 11 голосовъ противъ одного. Судомъ Геккеръ приговоренъ къ аресту на мѣсяцъ.

ПРАГА, 10 февраля. Напечатанная въ сборникѣ «Чешска Политика» статья Крамаржа о чешской политикѣ послѣднихъ лѣтъ конфискована прокуратурой, усмотрѣвшей въ трехъ мѣстахъ оскорбленіе величества. Чешская печать видитъ въ конфискаціи статьи вліятельнѣйшаго славянскаго политика въ Австріи знаменіе времени.

ПАРИЖЪ, 10 февраля. Въ парламентской комиссіи по таможеннымъ дѣламъ министры Рюо и Крюппи представляли возраженія техническаго свойства противъ повышенія тарифа, а Пишонъ указалъ на возможность международныхъ осложненій, а также репрессивныхъ мѣръ.

ПАРИЖЪ, 11 февраля. По поводу отказа Германіи участвовать въ вмѣшательствѣ державъ въ австро-сербскій конфликтъ «Temps», между прочимъ, пишетъ: «Нужно ли дѣлать представленія одновременно въ Бѣлградѣ и въ Вѣнѣ, отказавшись отъ содѣйствія Германіи? Но это разрѣшеніе вопроса, сопряженное съ такимъ послѣдствіемъ, какъ раздѣленіе Европы на два лагеря, совершенно не достигало бы цѣли, ибо Австрія заявила, что не можетъ допустить подобныхъ совѣтовъ. Остается единственный путь—общія представленія державъ въ Бѣлградѣ. Если принять во вниманіе, продолжаетъ газета, что сербы находятся сегодня въ такомъ же положеніи, какъ и вчера, что Боснія и Герцеговина практически находились во владѣніи Австріи до аннексіи и что притязанія Сербіи на территоріальную компенсацію и требованіе автономіи Босніи лишены какого бы то ни было основанія, въ особенности послѣ заключенія соглашенія Австріи съ Турціей, то станетъ ясно, что мы высказываемся за сохраненіе мира. Есть моменты, когда долгъ повелѣваетъ разсуждать хладнокровно. Сколько бы Сербія намъ не внушала симпатій, она не стоитъ войны. Ни одно правительство не желаетъ войны, и было бы преступленіемъ вызвать ее. Нужно выбирать между расширеніемъ сербской границы и общеевропейской вспышкой. Мы сдѣлали нашъ выборъ».

КОПЕНГАГЕНЪ, 10 февраля. Въ фолькетингѣ продолжалось обсужденіе законопроекта по государственной оборонѣ. Министръ обороны заявилъ, что проектируемыя продвинутыя впередъ укрѣпленныя сухопутныя позиціи около Копенгагена необходимы для обезпеченія нейтралитета и что ихъ нельзя считать сухопутными крѣпостями. Министръ иностранныхъ дѣлъ отмѣтилъ: «Не оборонять нейтралитета, значитъ создавать возможность его нарушенія. Всѣ державы желаютъ, чтобы Данія обладала возможно сильными укрѣпленіями».

БЕРЛИНЪ, 10 февраля. По поводу австро-сербскаго конфликта, въ здѣшнихъ высокоавторитетныхъ кругахъ сообщаютъ, что Пишонъ предложилъ общее вмѣшательство въ Вѣнѣ, Франціи, Англіи и Германіи въ пользу мира, но въ предположеніи, что отъ этого не пострадаютъ дружественныя отношенія между Австро-Венгріей и Франціей. Германія сразу высказала мнѣніе, что подобный шагъ не годился бы по отношенію къ Австріи, ибо она, въ сознаніи своей силы, осталась вполнѣ спокойной и, не смотря на самые рѣзкіе вызовы, даже изъявила согласіе идти на встрѣчу экономическимъ пожеланіямъ Сербіи. Въ Вѣнѣ зондировали почву, но оказалось, что предположеніе, будто австро-венгерской монархіи подобныя общія представленія желательны, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Поэтому Германія нынѣ формально отказалась участвовать въ общихъ представленіяхъ державъ въ Вѣнѣ. По мнѣнію Германіи, представленія нужно дѣлать не въ Вѣнѣ, а въ Бѣлградѣ, ибо оттуда угрожаютъ миру. Въ ближайшемъ будущемъ будетъ ясно видно, дѣйствительно ли, какъ намекаетъ «Самоуправа», одна или даже двѣ державы стоятъ за спиною Сербіи и готовы отстаивать сербскую точку зрѣнія. Теперь державамъ придется открыто объявить свою масть. «Kölnische Zeitung» печатаетъ телеграмму изъ Берлина, высказывающую удовлетвореніе, что королю Фердинанду въ Россіи удѣляется не столько политическое, сколько личное вниманіе. Касаясь австро-сербскаго конфликта, телеграмма говоритъ: «Повидимому, послѣ отказа Германіи присоединиться къ представленіямъ въ Вѣнѣ весь планъ потерпитъ неудачу. Впрочемъ, не слѣдуетъ думать, чтобы планъ, въ особенности, что касается Франціи, былъ направленъ противъ Австро-Венгріи; напротивъ, Франція безусловно хотѣла лишь содѣйствовать успокоенію». Обсуждая берлинскую телеграмму, «Kölnische Zeitung» пишетъ: «Собственно говоря, пожеланія Сербіи нашли болѣе или менѣе дружественное эхо лишь въ Россіи, да и тамъ нужно сдѣлать градацію между отношеніемъ оффиціальныхъ русскихъ сферъ и отношеніемъ печати, отстаивающей всеславянское дѣло». Но и общественное мнѣніе въ Австріи тоже имѣетъ право быть выслушаннымъ, именно теперь, когда оно какъ разъ начинаетъ проявлять нервность. Нигдѣ не проявили бы столько терпѣнія по отношенію къ небольшому государству, какъ до сихъ поръ проявляютъ въ Австро-Венгріи. Россія въ подобномъ случаѣ безспорно сочла бы себя вправѣ возстановить порядокъ на своей границѣ и не обратила бы вниманія на другія государства. Въ концѣ концовъ возможно, что у Австріи истощится терпѣніе и она сочтетъ нужнымъ вразумить безпокойнаго сосѣда, и для этого вовсе не потребовалось бы европейскаго мандата. Поэтому можно было бы привѣтствовать общія представленія державъ въ Бѣлградѣ. Нужно попытаться вырвать факелъ изъ рукъ поджигателей въ Бѣлградѣ. Было бы противно здравому смыслу дѣлать представленія лицу, дому котораго угрожаетъ поджогъ.

БЕРЛИНЪ, 11 февраля. Сегодня по поводу 80-лѣтія Шпильгагена пресса привѣтствуетъ писателя и посвящаетъ ему статьи.

ВѢНА, 10 февраля. Австрійское общество мира созвало 9 февраля собраніе по поводу манифестаціи въ пользу мира. Большая зала инженеровъ и архитекторовъ не могла вмѣстить и третьей доли желающихъ. Баронесса Зутнеръ предложила единогласно принять резолюцію, выражающую надежду, что, въ виду опасности войны, державы предложатъ свое посредничество и что предложеніе не будетъ отклонено ни той, ни другой стороной.

ВѢНА, 11 февраля. На биржѣ господствовало подавленное настроеніе подъ вліяніемъ правительственнаго опроверженія слуховъ о близкой войнѣ. Формулировка опроверженія, признавшаго впервые опасность положенія, вызвала вмѣсто успокоенія обратное дѣйствіе; лишь къ концу биржа нѣсколько поправилась.

«Fremdenblatt», отвѣчая на нападки сербской печати, говоритъ: «Тактика нашей политики по отношенію къ сербской газетной травлѣ, то есть наше желаніе сохранить миръ и выказать терпѣніе до крайнихъ предѣловъ возможности, не измѣнилась. Этотъ фактъ извѣстенъ въ Европѣ и ни путемъ извращеній, ни разныхъ подтасовокъ не можетъ быть исключенъ изъ общественнаго сужденія Европы. Отъ сербской политики къ боснійскому вопросу нѣтъ ни дороги, ни моста, а потому Сербія, какъ только мы точно опредѣлили наше положеніе въ Босніи, стала вооружаться. О цѣляхъ сербскихъ вооруженій свидѣтельствуютъ недвусмысленныя заявленія сербскихъ высокопоставленныхъ видныхъ политическихъ дѣятелей, а равно и бѣлградскихъ газетъ. Сербія хочетъ придерживаться этапной политики: сегодня требуетъ части Босніи, чтобы при удобномъ случаѣ протянуть руку ко всей Босніи. Не подлежитъ сомнѣнію, что вся политика Сербіи и ея вооруженія направлены исключительно противъ насъ. Если Сербія полагаетъ, что воинственная политика ея должна быть направлена противъ насъ, то ей, какъ самостоятельной державѣ, надлежитъ одной рѣшить этотъ вопросъ. Съ другой стороны, понятно, политика Австро-Венгріи не можетъ не реагировать тѣмъ, чѣмъ въ аналогичномъ случаѣ сочла бы неизбѣжнымъ отвѣтить всякая великая держава, дорожащая своимъ достоинствомъ. Объ этомъ слѣдуетъ подумать въ Бѣлградѣ и не упускать изъ вида также и великимъ державамъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 февраля. Вся печать занята начавшимся громкимъ процессомъ противъ Неджиба-паши, бывшаго комиссара въ Софіи, облеченнаго затѣмъ особыми полномочіями для производства слѣдствія о заговорѣ. Ему предъявлено обвиненіе въ примѣненіи пытокъ по отношенію къ армянамъ. Обвиняемый заявляетъ, что онъ былъ лишь орудіемъ въ рукахъ Ильдизъ-Кіоска, и имъ не было отдано приказанія прибѣгать къ пыткамъ. Неджибъ-паша вчера едва не сдѣлался жертвой самосуда толпы.

Совѣтъ министровъ одобрилъ протоколъ австро-турецкаго соглашенія и обратился къ султану за соотвѣтствующимъ ираде.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 февраля. По свѣдѣніямъ «Іени Газета», Грей предложилъ Портѣ, по вопросу объ уплатѣ Болгаріей вознагражденія, modus приводящій въ

соотвѣтствіе предложеніе Россіи и контръ-предложеніе Турціи. Рифадъ-паша, по слухамъ, отправился въ Петербургъ для переговоровъ по этому предмету съ министромъ Извольскимъ. «Існи Газета» надѣется, что дружественное посредничество Англіи приведетъ къ разрѣшенію вопроса о болгарскомъ военномъ вознагражденіи и полагаетъ, что Порта сочувственно отнесется къ этому предложенію.

Газета «Сабасъ» сообщаетъ, что военный министръ послѣ засѣданія совѣта министровъ заявилъ, что подастъ въ отставку, ибо министръ финансовъ и финансовый агентъ не согласны на предложенное имъ увеличеніе военнаго бюджета. «Шурай Уметъ» сообщаетъ, что военный бюджетъ, вслѣдствіе увольненія 31,000 солдатъ, уменьшится до 8½ милліоновъ фунтовъ.

БУДАПЕШТЪ, 11 февраля. По поводу призывовъ иностранныхъ газетъ, чтобы Австрія дала экономическія компенсаціи, «Corr. Bureau» сообщаетъ, что, согласно свѣдѣніямъ «Budapesti Hirlap», точка зрѣнія министерства иностранныхъ дѣлъ сводится къ тому, что о подобныхъ уступкахъ можетъ быть рѣчь лишь въ случаѣ, если Сербія откажется отъ территоріальныхъ притязаній. Въ настоящее время экономическія компенсаціи не произвели бы никакого впечатлѣнія и не улучшили бы положенія дѣлъ.

ФИШЕРЪ, (Штатъ Арканзасъ), 11 февраля. Ураганомъ убито 13 человѣкъ и много ранено.

ЛОНДОНЪ, 11 февраля. Палата лордовъ. Статсъ-секретарь по дѣламъ Индіи Морлей предложилъ приступить ко второму чтенію законопроекта о введеніи реформъ въ Индіи. Сравнительно съ тѣмъ, что было, когда 17 декабря онъ давалъ палатѣ разъясненія о предположенныхъ реформахъ въ администраціи, положеніе стало менѣе серьезно; общественное мнѣніе въ Индіи успокоилось сверхъ ожиданія его и вице-короля.

ЛОНДОНЪ, 11 февраля. Грей представилъ палатѣ общинъ письменный отвѣтъ на вопросъ относительно отвѣта Англіи на русскій меморандумъ по персидскимъ дѣламъ. Англійское правительство, говоритъ Грей, сообщило русскому, что, по его мнѣнію, лучшая тактика, которую слѣдовало бы принять Англіи и Россіи,—это держаться въ сторонѣ отъ внутреннихъ дѣлъ Персіи. Однако, признавая, что Россіи быть можетъ является затруднительнымъ придерживаться такого образа дѣйствій, ибо ея границы соприкасаются съ той частью Персіи, въ которой царятъ наибольшія волненія, то Англія готова на совмѣстныя дѣйствія съ Россіей въ извѣстномъ направленіи. Англія полагаетъ, что пока въ Персіи не будетъ установленъ представительный строй, то положеніе въ странѣ едва ли улучшится. Британское правительство предложило Россіи указать шаху, что если не будетъ дарованъ конституціонный строй, то онъ не найдетъ поддержки со стороны англійскаго и русскаго правительствъ, которымъ придется принять мѣры для обезпеченія своихъ интересовъ. Англія сообщила далѣе Россіи, что если будетъ признано необходимымъ заключеніе персидскаго займа, то условія его потребовали бы тщательнаго обсужденія, причемъ Англія не согласилась бы ни на какое участіе въ займѣ ранѣе одобренія его выборнымъ собраніемъ. Грей присовокупляетъ: «Въ принципѣ русскаго и англійскаго правительствъ нѣтъ разногласія въ цѣляхъ и условіяхъ, которыя нужно было бы имѣть въ виду».

Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Пекина, что русскіе 8 февраля закрыли всѣ китайскія лавки и склады въ главнѣйшихъ пунктахъ желѣзнодорожной полосы, на западъ отъ Харбина, вслѣдствіе отказа китайскихъ владѣльцевъ въ уплатѣ сборовъ, установленныхъ желѣзнодорожными властями. Сообщаютъ, что всѣ торговыя операціи, за исключеніемъ совершаемыхъ иностранцами, пріостановились вдоль желѣзной дороги.

ЧИКАГО, 11 февраля. Снова началось слушаніемъ дѣло Стандардойль компаніи. Штрафъ въ 29 милліоновъ долларовъ, къ которому присуждено общество, отмѣненъ высшей инстанціей съ указаніемъ въ случаѣ, если общество будетъ признано виновнымъ, то максимумъ штрафа, которому можетъ подвергнуться—720,000 долларовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Новый министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ, видимо, очень серьезно принимается за упорядоченіе вѣдомства. Юрисконсультъ министерства, Деларовъ получилъ отпускъ на 1 мѣсяцъ и изъ отпуска къ исполненію своихъ обязанностей уже не вернется. Министръ намѣтилъ къ удаленію изъ вѣдомства цѣлый рядъ лицъ. Говорятъ объ отставкѣ Мясоѣдова-Иванова, Думитрашко, Козырева и начальника хозяйственнаго комитета Мошкова. «Русск. Сл.», сообщаютъ, что С. В. Рухловъ вызвалъ въ Петербургъ начальника Пермской дороги Свецицкаго, бывшаго начальника Забайкальской жел. дороги. По всей вѣроятности, Свецицкій выйдетъ въ отставку. Одновременно возникаетъ дѣло о преданіи его суду за дѣйствія его во время пребыванія начальникомъ Забайкальской жел. дороги, на которой во время ревизіи было обнаружено столько злоупотребленій. 9 февраля С. В. Рухловъ потребовалъ себѣ обратно докладъ, составленный бывшимъ министромъ генераломъ Шауфусомъ, о безплатныхъ билетахъ. Докладъ будетъ переработанъ новымъ министромъ на новыхъ началахъ. Одновременно министръ потребовалъ себѣ все дѣло о путейскихъ штатахъ, которое министръ представитъ въ Думу на новыхъ началахъ. Министръ потребовалъ себѣ также дѣло объ увольненіи князя Щетинина.

—Въ послѣднемъ засѣданіи бюджетной комиссіи новый министръ путей сообщенія тайн. совѣтн. С. В. Рухловъ давалъ разъясненіе по смѣтѣ канцеляріи министра путей сообщенія. С. В. Рухловъ указалъ, что онъ не участвовалъ въ составленіи смѣты, почему можетъ относиться къ ней въ качествѣ третьяго лица, и заявилъ при этомъ, что имъ будутъ приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы, насколько будетъ возможно, выполнить всѣ указанія Государственной Думы, не затрагивая однако личныхъ интересовъ служащихъ. Вопросъ о штатахъ министерства С. В. Рухловъ назвалъ дѣйствительно большимъ вопросомъ. Неудача въ выработкѣ штатовъ объясняется отчасти тѣмъ, что они вырабатываются въ нѣсколькихъ вѣдомствахъ, изъ которыхъ каждое, а главнымъ образомъ финансовое, стремится къ тому, чтобы удержать дѣло путей сообщенія, весьма важное въ бюджетномъ отношеніи, въ своемъ вѣдѣніи. Указавъ, что особая комиссія уже закончила труды надъ разработкой новыхъ штатовъ, министръ путей сообщенія заявилъ, что министерство безусловно подчинится тѣмъ сокращеніямъ, которыя будутъ установлены согласительной комиссіей Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. По поводу вопроса о квартирѣ министра С. В. Рухловъ указалъ, что квартира предоставлена ему по Высочайшему повелѣнію, но что онъ будетъ стремиться къ тому, чтобы содержаніе ея было возможно дешевле и отвѣчало бы предѣламъ дѣйствительной необходимости, безъ всякой роскоши. Бюджетной комиссіей смѣта канцеляріи сокращена на 44,226 рублей. Въ этомъ же засѣданіи, какъ передаетъ «Вечеръ», была разсмотрѣна смѣта чрезвычайныхъ расходовъ министерства путей сообщенія, которая сокращена бюджетной комиссіей на 119,670 р.

—Министерство путей сообщенія въ вопросѣ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ служащихъ, мастеровъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ, а равно членовъ ихъ семействъ, по словамъ «Нов. Вр.», выступаетъ съ собственнымъ проектомъ, отличающимся отъ общаго проекта страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, выработаннаго министерствомъ торговли и промышленности. Вѣдомство признало необходимымъ расширить права на пенсіи и пособія тѣхъ изъ своего личнаго состава, кто лишился трудоспособности отъ несчастнаго случая. Проектируется вознаграждать за счетъ казны или частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ всякаго рабочаго, потерпѣвшаго хотя бы по собственной неосторожности, но причинившаго себѣ поврежденіе безъ злого умысла. Пострадавшіе будутъ пользоваться пособіемъ въ полномъ размѣрѣ своего заработка до излѣченія или до опредѣленія степени увѣчности. Семьѣ умершаго отъ несчастнаго случая намѣчено выдавать пенсію въ размѣрѣ трехъ четвертей его заработка при жизни, причемъ устанавливается принципъ наслѣдственности пенсіи. Распредѣленіе пенсіи между членами семьи умершаго отъ увѣчья служащаго предполагается производить такъ: вдова получаетъ ⅜ заработка своего покойнаго мужа, ребенокъ ⅙ часть, а круглая сирота ¼ часть; въ случаѣ смерти вдовы, часть ея переходитъ къ дѣтямъ, но въ нѣсколько уменьшенномъ размѣрѣ.

—Въ виду обнаруженія въ клубѣ подъ названіемъ «общественное собраніе торгово-промышленниковъ въ Петербургѣ» азартной игры въ карты и другихъ нарушеній устава этого клуба, градоначальникомъ съ 8 февраля воспрещены въ названномъ клубѣ всякія собранія.

—8 февраля въ управленіи Московско-Виндаво-Рыбинской дороги, по словамъ «Нов. Вр.», получено телеграфное сообщеніе о происшедшемъ въ исходѣ четвертаго часа дня крушеніи почтово-товаро-пассажирскаго поѣзда № 4 на перегонѣ между станціями Бесова гора—Кашинъ. При крушеніи поѣзда паровозъ свалился съ насыпи, а всѣ вагоны поѣзда сошли съ рельсовъ. Катастрофа, къ несчастью, не обошлась безъ человѣческихъ жертвъ; убитъ помощникъ поѣзднаго машиниста и ранены тяжко машинистъ поѣзда и кочегаръ; пассажиры, находившіеся въ поѣздѣ, отдѣлались ушибами. На мѣсто крушенія выѣхали судебныя власти и желѣзнодорожная администрація.

—Министръ народнаго просвѣщенія, по словамъ «Од. Нов.», увѣдомилъ начальниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, что лица, окончившія заграничные университеты, могутъ допускаться къ государственнымъ экзаменамъ только лишь съ его личнаго разрѣшенія.

—9 февраля, въ Одессѣ, по словамъ «Од. Нов.», днемъ, въ одномъ изъ номеровъ гостиницы «Франція» выстрѣломъ изъ револьвера покончилъ жизнь самоубійствомъ отставной казачій генералъ-майоръ В. И. Лапинъ, 50 лѣтъ. Оставленная посмертная записка объясняла причину самоубійства. Генералъ, прося никого не винить въ его смерти, писалъ, что онъ умираетъ, не будучи въ состояніи переносить невыразимыя страданія отъ болѣзни сердца.

—Въ Петербургъ прибылъ глава одесскихъ союзниковъ гр. Коновницынъ со спеціальной миссіей исходатайствовать разрѣшеніе на открытіе въ Одессѣ народнаго университета имени А. И. Дубровина, 8 февраля гр. Коновницынъ какъ передаетъ «Рус. Слово», былъ принятъ г. Шварцемъ.

—Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ начались засѣданія особой комиссіи по выработкѣ законопроекта объ охранѣ памятниковъ старины. Участвуютъ въ совѣщаніи между прочимъ представители различныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ военнаго и духовнаго. Археологовъ по спеціальности весьма мало, наиболѣе извѣстный изъ нихъ директоръ С.-Петербургскаго археологическаго института Н. В. Покровскій. Предсѣдательствуетъ членъ совѣта министерства И. Я. Гуралидъ. Совѣщаніе разбилось на подкомиссіи.

—Правитель канцеляріи намѣстника Его Величества на Кавказѣ, какъ сообщилъ уже телеграфъ, подниметъ дѣло въ связи съ рѣчью депутата Пуришкевича. Какъ извѣстно, членъ Думы отъ Бессарабской губерніи, не приводя доказательствъ и документовъ, обвинилъ съ трибуны Петерсона во взяточничествѣ. Петерсонъ въ особомъ прошеніи ходатайствуетъ о разрѣшеніи направить свою жалобу на депутата Пуришкевича и просьбу о привлеченіи его къ отвѣтственности въ верховно-уголовный судъ.

—Въ Курскѣ открывается засѣданіе Кіевскаго военно-окружного суда, разсмотрѣнію котораго подлежитъ дѣло о рядѣ грабителей. Обвиняемыхъ, какъ передаетъ «Вечеръ», болѣе 50-ти человѣкъ, и въ числѣ ихъ находятся два бывшихъ члена Государственной Думы, Меркуловъ и Пьяныхъ. Они привлекаются въ качествѣ подстрекателей. Къ подсудимымъ примѣнена 279 ст., грозящая смертной казнью.

—**Юбилей А. С. Суворина.** 27 февраля, какъ извѣстно, исполняется 50-лѣтній юбилей литературно-публицистической дѣятельности издателя «Новаго Времени» А. С. Суворина. Въ высшихъ правительственныхъ кругахъ, какъ передаетъ «Рус. Слово», поднятъ вопросъ о томъ, какъ почтить юбиляра въ этотъ день. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ А. С. Суворину предлагали получить чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, но онъ отъ этого уклонился. По поводу юбилея проектируется наградить его орденомъ Бѣлаго Орла. По другой версіи, поднятъ вопросъ о назначеніи юбиляра членомъ Государственнаго Совѣта.

—**Пожаръ въ Пажескомъ корпусѣ.** 8 февраля, въ 1 ч. дня, какъ уже передавалъ телеграфъ, вспыхнулъ пожаръ въ зданіи Пажескаго корпуса, принявшій значительные размѣры. Огонь показался первоначально въ химической лабораторіи корпуса, помѣщавшейся въ верхнемъ этажѣ. Оказалось, что въ верхнихъ этажахъ, въ которыхъ помѣщались лабораторіи, мастерскія и классы ручного труда, по случаю праздничнаго времени все было закрыто и никого изъ служебнаго персонала тамъ не было. Причину появленія огня пока не удалось выяснить. Ранѣе, чѣмъ онъ былъ замѣченъ, огонь успѣлъ распространиться и проникнуть въ смежныя съ лабораторіей помѣщенія третьяго этажа зданія и подъ крышу, гдѣ въ то время, когда прибыли первыя вызванныя по тревогѣ пожарныя команды, уже пылали стропила и деревянное устройство чердаковъ. Окончательно удалось справиться съ огнемъ лишь въ 4 ч. дня. Химическая лабораторія корпуса, классы ручного труда и отдѣленіе оружейной мастерской выгорѣло. При тушеніи залиты водою гимнастическій залъ, спальни трехъ ротъ и кабинетъ инспектора. На парадной лѣстницѣ вода лилась по ея маршамъ каскадами и затопила швейцарскую и шинельную комнаты. Убытки, причиненные пожаромъ, еще не выяснены. Во время тушенія огня не обошлось безъ несчастій. Упавшею балкою придавило брандмейстера Коломенской части Н. Н. Федорова и служителя этой части Руднева. Оба получили тяжкіе ушибы спины. Два пожарныхъ служителя, по словамъ «Нов. Вр.», получили пораненія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

11-го февраля.

4% Государственная рента	76½ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	75⅝ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	348 „
„ „ второй 1866 г.	277 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	238¾ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	357 „
„ Учетн. и ссуд.	393 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	349 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	93 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	100¼ „
„ Путиловскаго завода	76¾ „
„ Бакинскаго нефт. общества	310 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	124 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	115 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартманъ	185 „
„ заемъ 1905 года	97¼ „
5% „ 1906 „	97 „
5% крестьянскія свидѣтельства	88¼ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	95⅞ „

Настроеніе: подъ вліяніемъ продолжавшихся реализацій по всей линіи слабо, въ преимущественномъ пониженіи банковыя акціи; къ концу биржи предложеніе нѣсколько сократилось; съ выигрышными займами слабѣе.

Недоставленныя телеграммы за 10 февраля: Фрейману, Фрумкину, Мельниковой, Лотоцкому, Берштейну, Дерингу, Голоскевичу, Мусіенко-Беручено, Сѣверскому.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 11 февраля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—11,3	—8,8	—6,5
Баром. при 0° въ миллим.	754,2	754,6	754,9
Влажность въ процентахъ	92	99	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	B_5	B_3	B_5
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	8
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,1	0,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—12,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—14,3

Средняя температура за сутки=—8,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,5

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Давленіе нѣсколько ниже 760 мм. на Средиземномъ и Черномъ моряхъ, высокое въ большей части европейскаго материка. (Максимумъ—Вышній Волочекъ 783 мм.). Сухо въ большей части Россіи, осадки съ сильными вѣтрами и метелями на юго-западныхъ окраинахъ; температура вообще ниже нормы на западѣ, юго-западѣ, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и отчасти въ центрѣ и на сѣверо-востокѣ, выше—въ остальной Россіи. Бури въ Ростовѣ, Керчи и Петровскѣ.

Въ большей части Россіи значительныхъ перемѣнъ погоды не предвидится.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

НИВА еженедѣльный иллюстрированный журналъ. Открыта подписка на **1909 г.** Подписчики получатъ:

52 №№ журнала: романы, повѣсти, разсказы, картины, рисунки, иллюстр. соврем. событій и пр.

52 книги «ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній».

12 книгъ «Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній».

Полное собраніе сочиненій **22** книги **МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО** съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

Полное собраніе сочиненій **18** книгъ **ГЕНРИКА ИБСЕНА** въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, съ портретомъ, критико-біографическимъ очеркомъ и предисловіемъ къ пьесамъ.

12 №№ «Ежемѣсячныхъ парижскихъ модъ». **12 листовъ** выкроекъ и рисунковъ для рукодѣльныхъ работъ.

1 стѣнной календарь на 1909 г., отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ безъ доставки — 6 р. 50 к., съ доставкой — 7 р. 50 к., съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи — **8 р.** За границу — 12 р. Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

* 4-4 Р255

Спеціальный магазинъ **ЩЕТОКЪ И ПАРФЮМЕРІИ**

К. И. ОСТРОВСКАГО,

переведенный на Крещатикъ, № 16. Телефонъ 277.

Рекомендуетъ громадный выборъ **ЩЕТОКЪ** собственныхъ фабрикъ для домашняго и фабричнаго употребленія. Щетки-автоматы для натирки паркетныхъ половъ, машинныя щетки для ковровъ, щетки для чистки лошадей, на кожѣ и на деревѣ и мн. друг. **Мастика** каучуковая и восковая для паркетныхъ и крашенныхъ половъ. **Воскъ и парафина. Мази и порошки** для чистки металловъ. **Кремъ, ваксa и лакъ** для обуви. **СИНЬКА.** Губки. Дорожные нессесеры. Хрустальныя стекла. Большой выборъ **ДУХОВЪ** и косметическихъ товаровъ заграничныхъ и русскихъ фирмъ. Продажа **ПАРКЕТОВЪ Кременецкой фабрики. Всѣ товары** самаго высокаго качества, **внѣ конкуренціи,** по самымъ умѣреннымъ **цѣнамъ.**

чтвс1-30Р1967

---

100 руб. НАГРАДНЫХЪ

получитъ каждый, кто докажетъ, что предлагаемые нами ниже **20 цѣнныхъ полезныхъ отдѣльныхъ предметовъ** не стоятъ назначен. имъ цѣны.

Только за 5 руб. 55 коп.

предлагаемъ **по небывало дешевой цѣнѣ 20 цѣн. и полезн. предметовъ:** 1) Прелестн. мужск. карм. откр. часы изъ настоящ. черн. вор. стали, **съ анкернымъ ходомъ** (не цилиндръ) на камняхъ; съ устройствомъ предохран. отъ ломки пружины, двумя пылепредохран. стеклами и звучн. до минуты провѣр. ходомъ, 2) Цѣпь къ часамъ **вѣчно-бѣл. металла или изъ** част. никеля, длин. или короткая, 3—8) 6 штукъ серебр. разн. брелковъ очень изящн. работы, 9) Замшев. кошелекъ для часовъ. 10) Предохранитель часовъ отъ воровъ. 11) **Новость:** Американскій стереоскопъ съ двумя охранат., сильно увеличивш. стеклами. 12) 25 шт. худож. артистически исполн. фотогр. карт. къ стереоскопу. 13) Мундштукъ аппаратъ д-ра Коха для безвредн. куренія. 14) Заграничн. складн. ножницы въ футлярѣ. 15) **бритву** «Solingen» въ футлярѣ. 16) Чашечку изъ част. никелл. **Настоящ. стальн.** 17) Никельн. косточку. 18) Заграничн. кожи **портмонэ** съ 7 отдѣл., особ. отдѣл. для золот. монеты и мѣстомъ для штемпеля. 19) Каучуков. штемпель изъ имени, отчества и фамиліи заказчика и 20) Флаконъ краски для штемпеля. Все это только за **5 р. 55 к.,** съ глухими (съ 3 крышк.) часами **6 р. 55 к.** Къ часамъ прилаг. ручат. за вѣрн. хода на 6 лѣтъ. Высылаются по полученіи заказа и безъ задатка. Пересылка въ Европ. Россію —45 к., въ Запад. Сибирь—65 к. и Вост. Сибирь—85 к. Заказы просимъ адресовать: Экспортному Дому **А. Вузееръ, Варшава,** **Порожняя, 14—130.** № 108. Часы серебр. глухіе, всѣ три крышки 84 пр., заводъ ключемъ или безъ ключа со всѣми приложеніями 12 руб.

* 2-3 Р533

Фабричный магазинъ **А. А. Иванова.** КІЕВЪ, Б.-Васильков., 23.

Предлагаетъ по небывало дешевымъ ЦѢНАМЪ англійскія и вѣнскія **КРОВАТИ** самыхъ новыхъ фасоновъ первоклассныхъ фабрикъ и собственныхъ издѣлій **ЛЕДНИКОВЪ, УМЫВАЛЬНИКОВЪ, ЛАМПЪ,** столовыхъ и чайныхъ **СЕРВИЗОВЪ,** эмалирован. и фаянсов. **ПОСУДЫ.** Богатый выборъ **бронзовыхъ и мельхіоровыхъ** предметовъ: **самовары, ножи, подносы,** спиртов. и керосин. **печи,** и пр. хозяйственные предметы.

Пріемъ заказовъ и починокъ. Укупорка и отправка на всѣ станціи ж. д.

втчтвс6-100 Р1537

Настоящіе двигатели Отто Дейтцъ

съ соединеніи съ насоснымъ газо-генераторами керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.

Двигат. 85,000 въ дѣйствіи всего 800,000 лошад. силъ.

60 проц. сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1 съ полов. ф. антрацита.

Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ, Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3.

вс 51-100Р9309

Музыкальная торговля „ЛИРА“ въ Астрахани—Склады и агентства въ 32 городахъ.

Не покупайте піанино не посмотрѣвъ раньше лучшія въ Россіи знаменитыя, концертныя

ПІАНИНО

«Смидта и Вегенера».

Конкуррентовъ не имѣютъ.

Цѣна за наличныя 450, 500 и 550 руб.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 15 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ.

Обращаться за условіями и видѣть образцы: въ Кіевѣ, Прорѣзная ул., д. № 11 (уг. Пушкинской), кв. 1.

Фабрика никому болѣе въ г. Кіевѣ и Кіевск. губ. своихъ піанино не высылаетъ.

пдчт75-76 100Р16287

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Д. АЛЕКСЕНКО

Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондитерской „Жоржа“.

Получены послѣднія новости осен. и зимн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ.

вечт50-100 Р11967

Е. П. Соколовская-Зеленская. съ 1881 г. Фирма существ.

Военно-офицерскій отдѣлъ и шитье всѣхъ министер. При магаз. имѣется мастерск. для выполн. экстрен. заказ. **Образа и церковная утварь.** Столовое серебро. **Театральный отдѣлъ:** галуны, камни и проч. Кіевъ, Крещатикъ, 45. Телефонъ № 2474. **ЦѢНЫ ПОНИЖЕНЫ.**

Прейсъ-куранты безплатно.

2№7-100 1704

имя **ВЕСТИНГАУЗЪ** есть **ГАРАНТІЯ**

Лучшія во всѣхъ направленіяхъ **ЛАМПЫ** горящія 1000 часовъ.

70% ЭКОНОМІИ.

Продаются во всѣхъ лучшихъ магазинахъ г. Кіева и Юго-Западнаго края.

Главный Складъ при Кіевскомъ Представительствѣ Русскаго Электрическаго Общества

„ВЕСТИНГАУЗЪ“,

Крещатикъ, 10, телефонъ 119.

вечт22-100Р18257

ПРИДВОРНЫЕ ФАБРИКАНТЫ

БР. БРАБЕЦЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, № 44.

Москва, Столешниковъ пер., № 4, собств. домъ.

Громадный выборъ «новостей» настоящей **бронзы** Styl. «dekadence» Article de «Lux». Роскошныя вазы для конфектъ, визитныхъ карточекъ, часы и проч. Электрическіе карманные фонари. «Радость хозяйки» американская машинка для приготовленія и вымѣшиванья тѣста въ 5 минутъ замѣчательнаго вкуса. Цѣна отъ 7 руб.

КОНЬКИ всѣхъ системъ и проч.

Фабричный складъ: столовыхъ, дессертныхъ, фруктовыхъ ножей и вилокъ, высокаго качества, новѣйшихъ фасоновъ въ особенно прочныхъ ручкахъ и укрѣпленіяхъ. Громадный выборъ столовыхъ и дессертныхъ ножей съ вилками со сплошными стальными никеллированными ручками. Ложки столовыя, чайныя и проч. изд. изъ мельхіора и накладного серебра. Посуда кухонная изъ чистаго никеля завода «Круппа», Самовары, кофейники, подносы никелевые, мясорубки американ., кухни керосиновыя «Грецъ», «Примусъ» и проч.

Ножи: буфет., хлѣбные, поварск. и проч.

Щипцы для орѣховъ и сахара, пробоч.

чтвс 32-100 Р16121

Дома на паяхъ

желающіе пріобрѣсти **квартиры въ собственность** въ паевыхъ домахъ на **Пушкинской, 39, М.-Владимірская, 12.** Перв. нач. взносъ 28%, **М.-Васильковская, 34.** Перв. нач. взносъ 13% (домъ готовъ вчернѣ) благоволятъ обращаться къ учредителю инженеру **Максимову, Лютеранская, 2, кв. 6** (отъ 10 до 12 час. и отъ 6 до 8). (На кварт. по Мало-Владимірской, 12, послѣ 10 февраля первон. взносъ будетъ увелич.). Уставъ утвержденъ г. губернаторомъ.

чтвсвт 1-10 Р1880

ЗАЧѢМЪ ОСТАВАТЬСЯ ТОЛСТЫМЪ?

Знаменитые порошки Д-ра МАРКОНИ

изготовляемые Хим. Фарм. Общ. „ФАКИРЪ“ въ Берлинѣ W[15].

теперь можно получить почти во всѣхъ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ Россіи.

Еженедѣльно уменьшаютъ вѣсъ отъ 2—4 фнт.

Это единственное, разумное, вѣрно дѣйствующее и при томъ вполнѣ безвредное для здоровья средство.

„Медицинскій совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 декабря 1906 г. за № 846 призналъ возможнымъ разрѣшить ввозъ въ Россію означеннаго средства, въ качествѣ врачебнаго средства, для продажи изъ аптекъ безъ рецептовъ врачей, и изъ аптекарскихъ магазиновъ.

Цѣна за коробку хватающую на 1 мѣсяцъ 3 рубля, тройная коробка 7 рублей.

Главный складъ въ Москвѣ у Е. Беверъ, Покровка, д. Арбатскихъ.

Имѣется въ Кіевѣ у

1) Южно-Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами;

2) Адольфъ Марцинчикъ.

* 4-40 Р800

Grand Prix Brussel 1907.

Мебельный магазинъ

А. ГАРДТЪ,

КІЕВЪ, Лютеранская, № 3,

На время перестройки помѣщается въ томъ-же домѣ выше.

МЕБЕЛЬ своего издѣлія и заграничная въ большомъ выборѣ. ◆ **Цѣны умѣренныя.**

На портьеры и Англійскія желѣзныя кровати ЦѢНЫ значительно ПОНИЖЕНЫ. ◆ Представительство и складъ вѣнской гнутой мебели Іоганъ КОНЪ и К°. ◆ Представительство фабрики замковъ и оковъ для построекъ и мебели D. La Porte Söhne Barmen.

чтвс31-100 Р16751

УПОРНЫЙ КАШЕЛЬ, ЗАПУЩЕННЫЙ НАСМОРКЪ, БРОНХИТЪ, КАТАРРЪ, ПОСЛѢДСТВІЯ ИНФЛЮЭНЦЫ. — ЛЕЧАТСЯ

КАПСЮЛЯМИ КОНЬЕ

(CAPSULES COGNET)

МОГУЩЕСТВЕННОЕ СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ГРУДНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ

ПАРИЖЪ, 43, rue de Saintonge, и во всѣхъ аптекахъ.

*17-37 Р1355

Торговый домъ **„И. А. БАСОВЪ и С-нъ“**

Подолъ, Александровская, 46, телефонъ 2028. Вновь получ. **Ярославскія, Костромскія полотна** скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское **бѣлье,** теплыя **одѣяла, егерскіе** фуфайки и кальсоны, **чулки,** носки лучш. заграи. и русскихъ фабрикъ, **вышивки** швейцарскія, гардинный тюль и бумажные товары **морозовскихъ** фабрикъ. Цѣны деш. чѣмъ вездѣ и безъ запроса.

чтвс37-100 Р7631

Въ Торговомъ Домѣ **Котляровъ и Черноголовкинъ,** Крещатикъ, № 36.

Къ весеннему и лѣтнему сезонамъ получено въ большомъ выборѣ: модныя шелковыя, шерстяныя, суконныя и бумажныя матеріи. Лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. На время контрактовъ обычная скидка.

вевтчт9-4100 778

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ПРОДАЖА

Англійскихъ Металлическихъ Кроватей

издѣлія извѣстной фабрики Варшавскаго Акціонернаго Общества

Вл. Гостынскій и К°

въ магазинѣ

І. КИМАЕРА,

Николаевская, № 13, соб. домъ.

Цѣны фабричныя.

* 3-5 Р779

По случаю раздѣла

экстренно продается барская УСАДЬБА ниже дѣйствительной стоимости. Тимофеев., 8, кв. 2.

втчтвс 8-15 Р1254

Вниманію солидныхъ фирмъ и коммерческихъ конторъ!

Ищу подходящихъ занятій, одинокъ, 35-ти лѣтъ, знакомъ основательно съ бухгалтеріей и корреспонденціей, послѣднее время (около 10 лѣтъ) служилъ вояжеромъ и довѣреннымъ въ отдѣленіяхъ крупной фирмы, знаю рынки Россіи, въ особенности южный и Сибирь, знакомъ съ отчетностью сельскаго хозяйства и сахарныхъ заводовъ. Предложенія прошу адресовать: Кіевъ, до востребованія, предъявителю золотыхъ часовъ за № 329737.

№2-3 Р1825

Дешево продается автомобиль 4 мѣстный, требующій ремонта. Дмитріевская ул., № 94, кв. 1.

№2-2Р1716

Въ скоромъ времени **освобождается ПОМѢЩЕНІЕ,** занимаемое нынѣ **АПТЕКОЮ** (бывш. Фрометта) по Бибиковскому бульвару, въ домѣ № 36. Условія узнать у управляющаго домомъ.

№2-3Р1812

Ресторанъ съ прав. отдается по случ. болѣзни сидѣльц. Набер.-Крещ., № 4/13, бойк. мѣсто, прот. пароходн. прист., спр. хоз. дома.

№2-2Р1847

Дрова.

Еврейск. базаръ, уг. Степановской, № 2-й, телеф. № 1825. Увѣдомляю г.г. покупателей, что мною пріобрѣтена пар. берез. полут. 1-го сор. по Б. Б. Ж. Д., продаются сажнями съ больш. уступкой, прошу убѣдиться. Пиленные 12 коп. пудъ; каменный уголь раз. сор. по дешев. цѣнѣ.

чтсбвсвт23-100Р19293

Двѣ бакалейн. лавки на бойк. мѣс. экстр. перед. Б.-Васильк., 47 и 77.

№3-5Р1771

Общество **„Взаимопомощь Семьи“** выдаетъ своимъ членамъ **пенсію,** а послѣ ихъ СМЕРТИ

КАПИТАЛЪ.

Пріемъ въ члены лицъ обоего пола, всякаго возраста и вѣроисповѣд., живущихъ повсемѣстно въ Имперіи. Выгодныя условія для всѣхъ, а въ особенности для лицъ пожилыхъ. Подробности безплатно. Москва, Петровка, Петровскій пассажъ, № 58.

* 1-5Р1963

Земляничное лѣчебное вино

производства ТУРКЕВИЧЪ по сист. проф. **А. С. Шкляревскаго.**

Продается въ аптекѣ **Зейделя** въ Кіевѣ, противъ думы.

вс18-20Р18785

Продается

3 отдѣльныя части **ИМѢНІЯ**

Росохы, Подольской губерн., Летичевскаго уѣзда, 8 верстъ отъ ст. Деражня, 86 дес., 137 дес. и 148 дес. Имѣнія заложены въ банкѣ—купить можно или всѣ три части или 2 первыя отдѣльно. Подробности узн. у г-жи Драбовичъ-Славенской, г. Летичевъ, собств. домъ, или Кіевъ, Бульварно-Будрявская, 16, Рушковскій.

№1-3Р1919

МЕБЕЛЬ прод. бѣлая рококо—2 диван., 4 стол., 18 стул., трюмо черн. кленов. рѣзн., на част. вол., петерб. раб. Сервизъ-хрусталь, мѣдн. пос., портьеры, ковры и пр. Мерингов., 3, кв. 4, спр. швейц., маклакамъ не являться. Вид. отъ 1 до 4 ч. дня.

вс1-2Р1939

Сенъ-Берн. щенки отъ премир. произв. прод. Мар.-Благов., 7, кв. 6.

к 2-5 Р1871

Въ мануфактурно-суконномъ магазинѣ **А. В. БЕРЕСТОВСКАГО.** Крещатикъ, № 38.

Къ весеннему и лѣтнему сезонамъ получено въ большомъ выборѣ: модныя шелковыя, шерстяныя, суконныя и бумажныя матеріи. Лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. На время контрактовъ обычная скидка.

вечт 78-100 1315

КАРЕТЫ,

ландо, коляски нанимаются помѣсячно, подешно, по часамъ, на вечера и свадьбы. **Д. Я. КОССОВСКІЙ.** Набер.-Лыбедская, № 45. Телефонъ № 1119.

чтвс13-100 Р19317

КАРЕТЫ

ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно, подешно, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. Н. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Будрявск., 16, телеф. 1058.

вечт97-100Р4791

Первоклассная французская красильня

и спеціальная паровая чистка платьевъ

Г. К. ЗАЙЦЕВА.

Кіевъ, Прорѣзная, уг. Крещат., д. Россійск. О-ва. Телефонъ № 1663.

Фирма удостоилась за свою спеціальную чистку и окраску большой золотой медали и почетнаго креста на вѣнской выставкѣ.

Экстренные заказы исполняются въ теченіе 5 часовъ.

чтвс 7-100 Р1035

ПРОДАЕТСЯ роскош. усад. **ХУТОРЪ** граница Сквирскаго и Радомысльскаго уѣздовъ, паркъ, садъ, прудъ, вод. мельница и всѣ хозяйствен. постройки, пахотной земли около 60 д. Отъ ст. Кочерово по Житомірск. шоссе 12 вер., отъ ст. Фастовъ Ю.-З. ж. д. 30 вер., хорош. дорога. Узнать: Кіевъ, Мало-Подвальн., 11, кв 1, 10 до 1 ч. дня. **Комиссіонерамъ не являться.**

втчтвс8-15 Р1255

Экстренно и весьма дешево продается усадьба

въ центрѣ города. Обращ.: Мериговск. д. Демченко, кв. 28, отъ 11-12 дня.

к1-15Р1933

Читайте до конца. **Курящимъ и пріѣзжимъ.**

Раньше чѣмъ купить таб., сигары и папир. загляните въ новооткр. табач. маг. **М. САПАКЪ,** Крещатикъ, 14, гдѣ девиз. магаз. добросов. и внимательн. къ покупат., табаки разн. фабр. Глав. скл. таб. и сигар. извѣст. фабр. Т-во Лафермъ. 1-й въ Россіи по качеству выб. сиг. Гаван., Рутенб., Брина и друг. Кожаные портмоне, портсигары и кошельки. Посѣтившій магаз. не пожалѣетъ.

чтпн1-5Р1943

---

9 февраля въ вагонѣ трамвая, шедшемъ изъ Печерска на Крещат., забытъ **ПАКЕТЪ** съ Австрійск. паспортомъ на имя Іоганна Шолляръ. Прошу возврат. за вознагр. Московск., 28, кв. 1.

1-3Р1921

Объявленіе КРЕДИТОРОВЪ покойнаго ЕВГЕНІЯ Петровича **Ланчіа,** а также и кредиторовъ опеки надъ имуществомъ просятъ пожаловать въ воскресенье, 15 февраля, въ 12 часовъ дня, **въ Европейскую гостиницу.**

Р1908

Администрація по дѣламъ общества **Южно-Русскаго** машиностроительн. завода **въ Кіевѣ**

имѣетъ честь пригласить Гг. кредиторовъ названнаго общества въ общее собраніе на **19 февраля** сего 1909 года, въ 7 час. вечера, имѣющее состояться по Институтской ул., домъ № 24, кв. 7. На обсужденіе общаго собранія будетъ предложено: Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета администраціи за истекшій 1907—1908 операціон. годъ и проч. вопросы.

Р1924

АРЕНДА сдается Черниг. губ. 1,500 д., нов. отлич. винок. зав., постр. кам., безъ вин. (есть локом., пар. мол.), ст. ж. д. 2 в., уѣз. г. 10 в. Печер., Рѣдинц., 5, кв. 1, П. Б., отъ 10—2 ч.

№1-4Р1901

Лавка передается. Уголъ М.-Подвальной, 23.

№1-3 Р1952

Доводимъ до свѣдѣнія г.г. покупателей, что

Мануфактурный Домъ ПРОЦЕНКО, СУПРУНЪ, ПОПЕТИНЪ,

съ 12-го февраля с. г.

переведенъ

въ д. № 7, на Крещатикѣ.

Цѣны на всѣ товары понижены.

* 80-100 Р9658

---

100 открытыхъ писемъ загр. раб. разнообр. содерж. худож. исп. **2 р.** въ краск. съ перес. выс. налож. платеж. М. А. Келеберда, Москва, Маросейка, д. Леоновыхъ. Выгодно и торг. Треб. прейсъ-кур.

чт12-20 Р18028

Лошади продаются. Бульв.-Будряв., № 16.

№1-3Р1920

По случаю продается **рысистая кобылица** 4 лѣтъ, вороная. Большая Васильковская, № 82, дворника.

№ 3-3 Р1733

Магазинъ Т-ва **М. Б. Табенцкій** бывш. **В. Буркъ,** Крещатикъ, № 37, Съ 12 февраля на короткое время назначается обычная годовая

дешевая продажа

мужской, дамской и дѣтской **обуви.**

* 1-7 Р1965

Даю до 200 р. **деньги.** Кіевъ, почт. ящик. 345.

к11-100 1732